



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága
38/22. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2022. február 24.

A C-452/20. sz. ügyben hozott ítélet
Agenzia delle dogane e dei monopoli és
Ministero dell'Economia e delle Finanze

A fiatalok körében előforduló dohányzás visszaszorítása: a tagállamok a működési engedély 15 napra történő felfüggesztéséhez hasonló közigazgatási szankciókat szabhatnak ki a kiskorúak részére történő értékesítésre vonatkozó tilalmat megsértő gazdasági szereplőkre

Az emberi egészség védelmének érdeke elsőbbséget élvez a vállalkozók dohánytermékek értékesítéséhez való jogával szemben

Egy ellenőrzés során az olasz vámhivatal megállapította, hogy PJ, aki dohánybolt működtetésére szóló engedély jogosultja, kiskorú részére értékesített cigarettát. A nemzeti jog¹ alapján a vámhivatal 1000 euró összegű közigazgatási bírságot és **közigazgatási mellékbüntetésként a dohánybolt működtetésére szóló engedély tizenöt napra történő felfüggesztését szabta ki.**

PJ befizette a vele szemben kiszabott bírságot. A közigazgatási mellékbüntetés kiszabását azonban megtámadta azon az alapon, hogy a nemzeti jog összeegyeztethetetlen az uniós joggal, többek között azért, mert működési engedélyének felfüggesztése túlzott és aránytalan jellegű.

Az ügyben legfelső fokon eljáró Consiglio di Stato (államtanács, Olaszország) kérdést terjesztett a Bíróság elé annak tisztázása érdekében, hogy az arányosság elvével ellentétes-e az olyan nemzeti szabályozás, amely **a dohánytermékek kiskorúaknak történő értékesítésére vonatkozó tilalom első megsértése** esetén a közigazgatási bírság kiszabásán túlmenően a működési engedély tizenöt napra történő felfüggesztését is előírja.

E tekintetben a Bíróság megjegyzi, hogy mivel a keretegyezményt² az Unió nevében fogadták el, az az uniós jog szerves részét képezi, és hogy a 2014/40/EU irányelv³ a tagállamokra bízta a kiskorúak dohányfogyasztása tiltásának elérését célzó szankciórendszerek meghatározását. Ezzel kapcsolatban a Bíróság hangsúlyozza, hogy a szóban forgó nemzeti rendelkezést a keretegyezmény által a dohánytermékek kiskorúaknak történő értékesítése tekintetében előírt követelmények fényében kell értékelni. E keretegyezmény 16. cikkéből kitűnik, hogy valamennyi részes fél **hatékony jogalkotói, végrehajtói, igazgatási vagy más, büntetések is tartalmazó intézkedéseket hoz és fogantatosít az értékesítők és a terjesztők ellen a dohánytermékeknek**

¹ A 2016. január 12-i decreto legislativo no 6 Recepimento della direttiva 2014/40/UE (a 2014. április 3-i 2014/40/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetéséről szóló, 2016. évi 6. sz. felhatalmazáson alapuló törvényerejű rendelet) 24. cikkének (3) bekezdésével felváltott, 1934. december 24-i regio decreto n. 2316 - Approvazione del testo unico delle leggi sulla protezione ed assistenza della maternità ed infanzia (az anyaság és gyermekkor védelméről és támogatásáról szóló törvények egységes szerkezetbe foglalt szövegének jóváhagyásáról szóló, 1934. december 24. - i 2316. sz. királyi rendelet) 25. cikkének második bekezdése a következőképpen rendelkezik: „Aki 18 éven aluli kiskorú személy részére nikotint tartalmazó dohányterméket, elektronikus cigarettát vagy utántöltő flakont, illetve új dohányterméket értékesít vagy ad, 500 euró összegtől 3000 euró összegig terjedő közigazgatási bírsággal és a tevékenységi engedély tizenöt napra történő felfüggesztésével sújtandó. Ismételt jogsértés esetén 1000 euró összegtől 8000 euró összegig terjedő közigazgatási bírsággal és a tevékenységi engedély visszavonásával sújtandó.”

² Az Egészségügyi Világszervezet (WHO) 2003. május 21-én Genfben aláírt Dohányzás-ellenőrzési Keretegyezménye, amelyet a 2004. június 2-i 2004/513/EK tanácsi határozattal hagytak jóvá (HL 2014. L 213., 8. o.).

³ A tagállamoknak a dohánytermékek és kapcsolódó termékek gyártására, kiszerezésére és értékesítésére vonatkozó törvényi, rendeleti és közigazgatási rendelkezései közelítéséről és a 2001/37/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2014. április 3-i 2014/40/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2014. L 127., 1. o.; helyesbítések: HL 2018. L 307., 27. o.; HL 2019. L 255, 7. o.).

olyan személyek részére történő értékesítése megtiltására, akik a belső jogszabályok, nemzeti jogszabályok értelmében kiskorúak, vagy tizenhét év alattiak.

Az **alkalmazandó szankciókat** illetően a Bíróság emlékeztet arra, hogy a tagállamok hatáskörébe tartozik a számukra megfelelőnek tűnő szankciók megválasztása, az uniós jog és e jog általános elveinek, különösen az arányosság elvének tiszteletben tartásával.

Közelebbről, a nemzeti jogszabály által előírt közigazgatási intézkedések és szankciók nem léphetik túl azt a mértéket, amely szükséges az e jogszabály által jogszerűen elérni kívánt cél megvalósításához.

Továbbá a Bíróság pontosította, hogy a szankciók szigorúságának összhangban kell állnia az általuk büntetett jogsértés súlyával, különösen a tényleges visszatartó erő biztosítása révén, az arányosság általános elvének tiszteletben tartásával.

Ilyen körülmények között a Bíróság megjegyzi, hogy az olasz jogalkotó az értékesítésre vonatkozó tilalom első megsértése esetére halmazott büntetést írt elő, amely egyrészt pénzbüntetés kiszabásából, másrészt a dohánybolt működtetésére vonatkozó engedély tizenöt napra történő felfüggesztéséből áll. A Bíróság szerint **e szankciórendszer alkalmasnak tűnik az emberi egészség védelmére, és különösen a dohányzás fiatalok körében való elterjedtségének csökkentésére irányuló, a keretegyezményben megfogalmazott cél elérésére.**

Ami azt a kérdést illeti, hogy **a szankciók szigorúsága** nem lépi-e túl a nemzeti szabályozás által jogszerűen elérni kívánt célok megvalósításához szükséges mértéket, a Bíróság emlékeztet arra, hogy az emberi egészség magas szintű védelmét valamennyi uniós politika és cselekvés meghatározása és végrehajtása során biztosítani kell. A Bíróság arra is felhívja a figyelmet, hogy **az egészség védelmére irányuló cél a gazdasági megfontolásokhoz képest döntő jelentőséggel bír**, így ezzel a céllal akár jelentős hátrányos gazdasági következményeket is igazolni lehet. Ezzel összefüggésben a Bíróság rámutat, hogy a dohánytermékek kiskorúak részére történő értékesítésére vonatkozó tilalom első megsértése esetén a dohánybolt működtetésére vonatkozó engedély korlátozott időre történő felfüggesztése főszabály szerint nem tekinthető a vállalkozás szabadságának gyakorlásához való törvényes jog túlzott mértékű megsértésének. A Bíróság szerint a szankciók szigorúsága és az érintett jogsértés súlyossága közötti egyensúlyt két tényező biztosítja. Egyrészt a jogsértést elkövetőjének a dohánybolt működtetésére vonatkozó engedélye felfüggesztését kísérő pénzbírság mértéke a jogsértés súlyosságának függvényében változik. Másrészt az engedély visszavonásának szankciója csak ismételt jogsértés esetén van előírva.

Ilyen körülmények között a Bíróság szerint **nem tűnik úgy, hogy e szankciórendszer túllépne az emberi egészség védelmére, és különösen a dohányzás fiatalok körében való elterjedtségének csökkentésére irányuló célkitűzés biztosításához szükséges mértéket.**

EMLEKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehoczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.