



Sajtó és Tájékoztatás

**Az Európai Unió Bírósága**  
**45/22. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY**  
Luxembourg, 2022. március 15.

A C-302/20. sz. ügyben hozott ítélet  
Autorité des marchés financiers

**Sajtószabadság: tőzsdén jegyzett társaságokra vonatkozó piaci híresztelésekről tudósító újságcikk közelgő megjelenésével kapcsolatos bennfentes információ valamely újságíró általi átadása akkor jogszerű, ha szükséges az újságírói tevékenység végzéséhez, és tiszteletben tartja az arányosság elvét**

Egy újságíró két, a Hermès (LVMH általi) és a Maurel & Prom értékpapírokra vonatkozó nyilvános vételi ajánlatok benyújtásával kapcsolatos híresztelésekről tudósító cikket tett közzé a Daily Mail honlapján. A jelzett árak jóval meghaladták az említett értékpapírok Euronext árfolyamát. E cikkek megjelenése következtében ezen értékpapírok árfolyama jelentős mértékben nőtt. Röviddel e cikkek megjelenése előtt egyes brit illetőségű személyek vételi megbízásokat adtak a szóban forgó értékpapírokra, akik e megjelenést követően eladták azokat. A francia pénzügyi piac-felügyeleti hatóság (AMF) az újságíróval szemben szemben 40 000 euró összegű pénzbírságot szabott ki, mivel tájékoztatta e brit illetőségű személyeket cikkei közelgő megjelenéséről, és így „bennfentes információkat” közölt velük.

Az e határozat megsemmisítése iránti kereset tárgyában eljáró párizsi fellebbviteli bíróság a bennfentes kereskedelemre vonatkozó uniós jogi rendelkezések értelmezésére vonatkozó előzetes döntéshozatal iránti kérelemmel fordult a Bírósághoz. Először is arra keresi a választ, hogy valamely piaci híresztelésről tudósító újságcikk közelgő megjelenésére vonatkozó információ bennfentes információnak minősülhet-e, amely az ilyen információk átadására vonatkozó tilalom hatálya alá tartozik. Másodszor az e tilalom alóli kivételekkel kapcsolatban kérdezi a Bíróságot, az újságírói tevékenység sajátos kontextusában.

A Bíróság álláspontja szerint a valamely pénzügyi eszköz kibocsátójával kapcsolatos piaci híresztelésről tudósító újságcikk közelgő megjelenésére vonatkozó információ „pontos” információnak minősülhet, és így a „bennfentes információ” fogalmának hatálya alá tartozhat, amennyiben többek között említi azon árat, amelyen ezen értékpapírokat megvásárolnák, a cikket jegyző újságíró nevét, valamint az e cikk megjelenését biztosító sajtóorgániumot.

A bennfentes információk újságírás céljából történő közlése az uniós jog értelmében a sajtószabadság és a véleménynyilvánítás szabadsága alapján indokolt lehet. Az újságírás célja magában foglalhatja az újságíró által a híresztelések igazságtartalmának ellenőrzése céljából végzett, publikációt előkészítő oknyomozó munkát.

**Azonban egy bennfentes információ valamely újságíró általi átadása akkor jogszerű, ha úgy tekinthető, hogy szükséges az újságírói foglalkozás gyakorlásához és tiszteletben tartja az arányosság elvét.** A nemzeti bíróságnak tehát meg kell vizsgálnia az alábbi kérdéseket: egyrészt, szükséges volt-e az, hogy a valamely piaci híresztelés igazságtartalmát ellenőrizni kívánó újságíró e híresztelés tartalmán kívül azt is közölje harmadik személlyel, hogy az e híresztelésről tudósító cikk hamarosan megjelenik? Másrészt, a sajtószabadságnak az ilyen átadás tilalmával járó esetleges korlátozása, az újságírói tevékenység gyakorlására gyakorolt esetleges visszatartó hatására valamint az újságírókra vonatkozó szabályokra és kódexekre tekintettel, túlzott lenne-e ahhoz a kárhoz képest, amelyet az ilyen átadás nem csupán egyes befektetők magánérdekeire, hanem a pénzügyi piacok integritására nézve is okozhat?

---

**EMLÉKEZTETŐ:** Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

---

*A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.*

*A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege és az összefoglalás](#) megtalálható a CURIA honlapon.*

*Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499*

*Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.*