



Служба „Преса и
информация“

Общ съд на Европейския съюз
ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 46/22
Люксембург, 16 март 2022 г.

Решение по съединени дела T-684/19 и T-704/19
МЕКН и FGSZ/ACER

Общият съд обявява за неприложими разпоредбите от Регламент 2017/459, които се отнасят до процедурата за създаване на добавен капацитет за преноса на газ

Поради това се отменя решението на ACER за създаване на добавен капацитет за преноса на газ от Черно море между Унгария и Австрия, прието на основание тези разпоредби

През 2015 г. FGSZ Földgázszállító Zrt. (FGSZ), операторът на унгарската газопреносна мрежа, както и съответните български, румънски и австрийски оператори се включват в проект за регионално сътрудничество с цел увеличаване на енергийната независимост чрез използването на газ от Черно море. Наречен „Rohuat/BRUA“, проектът предвижда увеличаване на добавения капацитет по-специално между Унгария и Австрия.

През май 2017 г. проектът е разделен на два отделни проекта, единият от които се отнася до преносната инфраструктура, свързваща Унгария с Австрия (наричан по-нататък „проектът HUAT“). В съответствие с Регламент 2017/459 (наричан по-нататък „регламентът за мрежовия кодекс“)¹, FGSZ и операторът на австрийската газопреносна мрежа (GCA) пристъпват към оценяване на търсенето на пазара с оглед на проекта HUAT.

На 6 април 2018 г. FGSZ представя на Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (МЕКН), който е унгарският орган за енергийно регулиране и публични услуги, предложението за проекта HUAT, като същевременно подчертава, че не подкрепя изпълнението на този проект. На 9 април 2018 г. GCA представя предложението за проекта HUAT на австрийския регулаторен орган за секторите на електроенергията и природния газ (E-Control). На 27 април 2018 г. E-Control приема решение, с което одобрява предложението за проекта HUAT, а на 5 октомври 2018 г. МЕКН приема решение, с което отхвърля това предложение.

На 10 октомври 2018 г. Агенцията за сътрудничество между регулаторите на енергия (ACER) уведомява МЕКН и E-control, че тъй като тези национални регулаторни органи не са взели координирано решение, тя е оправомощена да се произнесе по предложението за проекта HUAT в съответствие с регламента за мрежовия кодекс и регламента за ACER². С решение от 6 август 2019 г. ACER одобрява това предложение.

МЕКН и FGSZ подават поотделно до Общия съд на Европейския съюз жалби срещу решението на ACER. В частност, в своята жалба МЕКН повдига възражение за незаконосъобразност на разпоредбите от регламента за мрежовия кодекс, въз основа на

¹ Регламент (ЕС) 2017/459 на Комисията от 16 март 2017 година за установяване на Мрежов кодекс относно механизмите за разпределяне на капацитет в газопреносни системи и за отмяна на Регламент (ЕС) № 984/2013 (ОВ L 72, 2017 г., стр. 1).

² Регламент (ЕО) № 713/2009 на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година за създаване на Агенция за сътрудничество между регулаторите на енергия (ОВ L 211, 2009 г., стр. 1, наричан по-нататък „регламентът за ACER“). Той е заменен от Регламент (ЕС) 2019/942 на Европейския парламент и на Съвета от 5 юни 2019 година за създаване на Агенция на Европейския съюз за сътрудничество между регулаторите на енергия (ОВ L 158, 2019 г., стр. 22), в сила от 4 юли 2019 г.

които е прието решението на ACER³. Всъщност, според МЕКН основният регламент⁴, въз основа на който е приет регламентът за мрежовия кодекс, не позволява на Комисията да приема мрежов кодекс, предвиждащ процедура за създаване на добавен капацитет, който би могъл да задължи оператора да отделя необходимите инвестиции за създаването на такъв капацитет.

С решението си от днес Общият съд констатира, че **регламентът за мрежовия кодекс действително установява процедура, която може да доведе до задължаване на операторите на преносни мрежи да отделят необходимите инвестиции за създаването на добавен капацитет.**

По отношение на законосъобразността на разпоредбите от регламента за мрежовия кодекс, предвиждащи тази процедура, Общият съд посочва, че съгласно основния регламент на първо място следва Европейската мрежа на операторите на газопреносни системи (ЕМОПС), която е структурата за сътрудничество на равнището на Съюза на всички национални оператори на газопреносни системи, да изготви мрежови кодекси в някои изчерпателно изброени в основния регламент области. Поради това само когато ЕМОПС не е изготвила мрежов кодекс, Комисията може да приеме един или повече такива кодекси в същите области. Във връзка с това Общият съд установява, че съгласно самия текст на основния регламент, единствената област, за която евентуално е допустимо да се изготви мрежов кодекс за създаването на добавен капацитет, е тази, която се отнася до правилата за разпределение на капацитета и за управление на претоварването.

Общият съд обаче отбелязва, че по смисъла на основния регламент **понятието за капацитет се отнася само до наличния капацитет в мрежата, а управлението на претоварването се предвижда единствено въз основа на съществуващия капацитет.**

Освен това основният регламент прави ясно разграничение между, от една страна, споменатите вече изчерпателно изброени области, за които ЕМОПС е компетентна да изготви съответни правила чрез мрежовите кодекси, и от друга страна, рамката на инвестициите, необходими за създаването на добавен капацитет в мрежата, за които ЕМОПС има единствено подкрепяща и координираща роля. **Действително, развитието на мрежата в целия Съюз зависи на първо място от държавите членки, а ролята на ЕМОПС се вписва единствено в координираното упражняване от държавите членки на тяхната компетентност и в откриването на евентуални пропуски в инвестициите, най-вече по отношение на трансграничните капацитети.**

Следователно **основният регламент не предоставя никаква нормотворческа компетентност нито на ЕМОПС, нито на Комисията за приемането на правила, уреждащи създаването на добавен капацитет в мрежата.** Във връзка с това Общият съд подчертава, че по силата на директивата за газа⁵ операторът на преносна система е длъжен да използва необходимите инвестиции за доброто функциониране на мрежата и, евентуално, за създаването на добавен капацитет. Съгласно тази директива обаче **единствено държавите членки са длъжни да следят за спазването на тези задължения посредством своите национални регулаторни органи.**

При тези условия Общият съд заключава, че доколкото основният регламент не оправомощава ЕМОПС да включи в мрежов кодекс правила, които биха могли да задължат оператор на газопреносна мрежа да създава добавен капацитет, **Комисията, замествайки ЕМОПС, не е имала компетентност да приеме разпоредбите от регламента за мрежовия кодекс, с които се урежда процедура, можеща да доведе до налагането на подобно задължение.** Поради това Общият съд обявява за неприложими тези

³ Глава V от регламента за мрежовия кодекс.

⁴ Регламент (ЕО) № 715/2009 на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно условията за достъп до газопреносни мрежи за природен газ и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1775/2005 (ОВ L 211, 2009 г., стр. 36, наричан по-нататък „основният регламент“).

⁵ Директива 2009/73/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 юли 2009 година относно общите правила за вътрешния пазар на природен газ и за отмяна на Директива 2003/55/ЕО (ОВ L 211, 2009 г., стр. 94).

разпоредби от регламента за мрежовия кодекс и отменя решението на ACER, прието на основание тези разпоредби.

ЗАБЕЛЕЖКА: С жалбата за отмяна се иска отмяна на актове на институциите на Съюза, които противоречат на правото на Съюза. При определени условия държавите членки, европейските институции и частноправните субекти могат да сезират Съда или Общия съд с жалба за отмяна. Ако жалбата е основателна, актът се отменя. Съответната институция трябва да отстрани евентуалната празнота в правото, създадена с отмяната на акта.

ЗАБЕЛЕЖКА: Актът на Общия съд може да се обжалва пред Съда само по правни въпроси в срок от два месеца и десет дни, считано от съобщаването му. При подаване на жалба ще се проведе предварителна процедура по допускане на обжалване. Затова към жалбата трябва да се приложи молба за допускане на обжалване, в която се излага повдигнатият с жалбата въпрос от значение за единството, съгласуваността или развитието на правото на Съюза.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Общия съд

Пълните текстове на [съдебното решение и на резюмето](#) са публикувани на уебсайта CURIA в деня на обявяването

За допълнителна информация се свържете с Илияна Палъова ☎ (+352) 4303 4293