



Tisk a informace

Soudní dvůr Evropské unie
TISKOVÁ ZPRÁVA č. 51/22
V Lucemburku dne 24. března 2022

Rozsudek ve věci C-533/20
Upfield Hungary

Seznam složek potravin obsahující vitamin nemusí nutně uvádět konkrétně použitou formu vitaminu

Uvedení názvu samotného vitaminu na označení potravin je dostačující

Společnost Upfield Hungary uvádí v Maďarsku na trh margarín, jehož označení obsahuje zejména údaj „Vitaminy (A,D)“.

Vzhledem k tomu, že maďarské orgány měly za to, že podle nařízení o poskytování informací o potravinách spotřebitelům¹ musí označení tohoto výrobku obsahovat nejen název vitaminů, které obsahuje, ale rovněž konkrétně použité formy vitaminů, nařídily společnosti Upfield Hungary, aby změnila toto označení.

Nejvyšší soud Maďarska, ke kterému byl podán kasační opravný prostředek ve sporu mezi společností Upfield Hungary a maďarskými orgány v dané věci, položil Soudnímu dvoru otázku, zda seznam složek tohoto margarínu musí zahrnovat vedle uvedení názvu dotyčných vitaminů také název konkrétně použitých forem vitaminů.

Soudní dvůr v dnešním rozsudku připomněl, že v případě, že je vitamin přidán do potravin, **musí být povinně uveden v seznamu složek, který musí být uveden na označení výrobku.**

Pokud jde o otázku, pod jakým názvem musí být takový vitamin zahrnut do tohoto seznamu, Soudní dvůr konstatoval, že podle nařízení musí být složky potravin označeny svým specifickým názvem. V tomto ohledu jeden z článků nařízení stanoví, že názvem složek se má chápat buď zákonný název dotyčné složky, nebo v případě neexistence zákonného názvu vžitý název této složky a v případě, že vžitý název neexistuje nebo se nepoužívá, tak popisný název. Soudní dvůr nicméně uvedl, že při neexistenci doplňujících upřesnění tento článek sám o sobě neumožňuje určit, jaký název je nutné použít pro vitamin, který je součástí složek.

Soudní dvůr však poznamenal, že **nařízení vitaminy označuje pro účely jejich uvedení ve výživových údajích** týkajících se potravin, které musí být uvedeny na označení jako doplněk seznamu složek, **pod takovými názvy jako „Vitamin A“, „Vitamin D“ nebo také „Vitamin E“.** Dále Soudní dvůr uvedl, že pro účely zajištění soudržného výkladu a použití jednotlivých ustanovení a aby bylo zaručeno, že informace poskytovaná spotřebitelům bude přesná, jasná a snadno srozumitelná, **musí být tyto vitaminy označovány pod těmito stejnými názvy také pro účely jejich uvedení v seznamu složek.**

Soudní dvůr měl tak za to, že v případě, že byl do potravin přidán vitamin, **nemusí seznam jejich složek vedle uvedení takového názvu obsahovat název forem vitaminu, které byly konkrétně použity.**

¹ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1169/2011 ze dne 25. října 2011 o poskytování informací o potravinách spotřebitelům, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1924/2006 a (ES) č. 1925/2006 a o zrušení směrnice Komise 87/250/EHS, směrnice Rady 90/496/EHS, směrnice Komise 1999/10/ES, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/13/ES, směrnice Komise 2002/67/ES a 2008/5/ES a nařízení Komise (ES) č. 608/2004 (Úř. věst. 2011, L 304, s. 18)

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně tak závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499