



Tlač a informácie

Súdny dvor Európskej únie
TLAČOVÉ KOMUNIKÉ č. 51/22
V Luxemburgu 24. marca 2022

Rozsudok vo veci C-533/20
Upfield Hungary

Zoznam zložiek potraviny obsahujúcej vitamín nemusí povinne uvádzať konkrétne použitú formu vitamínu

Uvedenie názvu samotného vitamínu na označení potraviny je dostačujúce

Spoločnosť Upfield Hungary uvádza na trh v Maďarsku margarín, ktorého označenie obsahuje okrem iného údaj „Vitamíny (A, D)“.

Vzhľadom na to, že maďarské orgány sa domnievali, že podľa nariadenia o poskytovaní informácií o potravinách spotrebiteľom¹ musí označenie tohto výrobku obsahovať nielen názov vitamínov, ktoré obsahuje, ale aj konkrétne použité formy vitamínov, nariadili spoločnosti Upfield Hungary, aby zmenila toto označenie.

Najvyšší súd Maďarska, na ktorý bolo podané odvolanie v spore medzi spoločnosťou Upfield Hungary a maďarskými orgánmi v danej veci, položil Súdnemu dvoru otázku, či zoznam zložiek tohto margarínu musí zahŕňať okrem názvu dotknutých vitamínov, aj údaj o formách vitamínu, ktoré boli konkrétne použité.

Súdny dvor v dnešnom rozsudku pripomína, že ak je vitamín pridaný do potraviny, **musí byť povinne uvedený v zozname zložiek, ktorý musí byť uvedený na označení výrobku.**

Pokiaľ ide o otázku, pod akým názvom má byť takýto vitamín zahrnutý do tohto zoznamu, Súdny dvor konštatuje, že podľa nariadenia musia byť zložky potraviny označené ich špecifickým názvom. V tejto súvislosti jeden z článkov nariadenia uvádza, že názov zložiek sa má chápať buď ako názov dotknutej zložky podľa právnych predpisov, alebo v prípade neexistencie názvu podľa právnych predpisov, ako zaužívaný názov tejto zložky, alebo ak takýto zaužívaný názov neexistuje, alebo sa tento názov nepoužíva, ako opisný názov. Súdny dvor však uvádza, že v prípade neexistencie spresňujúcich doplnení tento článok sám osebe neumožňuje určiť, aký názov treba použiť pre vitamín, ktorý je súčasťou zložiek.

Súdny dvor však poznamenáva, že **nariadenie označuje vitamíny na účely ich uvedenia vo výživových údajoch** týkajúcich sa potraviny, ktoré musia byť uvedené na označení ako doplnok zoznamu zložiek, **pod takými názvami ako „Vitamín A“, „Vitamín D“ alebo „Vitamín E“**. Súdny dvor ďalej uvádza, že na zabezpečenie jednotného výkladu a uplatňovania jednotlivých ustanovení nariadenia a aby sa zaručilo, že informácie poskytnuté spotrebiteľom budú presné, jasné a ľahko zrozumiteľné, **musia byť tieto vitamíny označené pod tými istými názvami aj na účely ich uvedenia v zozname zložiek.**

Súdny dvor sa teda domnieva, že v prípade pridania vitamínu do potraviny **nemusí zoznam jej zložiek zahŕňať okrem uvedenia takého názvu údaj o formách vitamínu, ktoré boli konkrétne použité.**

¹ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1169/2011 z 25. októbra 2011 o poskytovaní informácií o potravinách spotrebiteľom, ktorým sa menia a dopĺňajú nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1924/2006 a (ES) č. 1925/2006 a ktorým sa zrušuje smernica Komisie 87/250/EHS, smernica Rady 90/496/EHS, smernica Komisie 1999/10/ES, smernica Európskeho parlamentu a Rady 2000/13/ES, smernice Komisie 2002/67/ES a 2008/5/ES a nariadenie Komisie (ES) č. 608/2004 (Ú. v. EÚ L 304, 2011, s. 18).

UPOZORNENIE: Návrh na začatie prejudiciálneho konania umožňuje súdom členských štátov v rámci sporu, ktorý rozhodujú, položiť Súdnemu dvoru otázky o výklade práva Únie alebo o platnosti aktu práva Únie. Súdny dvor nerozhoduje vnútroštátny spor. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby rozhodol právnu vec v súlade s rozhodnutím Súdneho dvora. Týmto rozhodnutím sú rovnako viazané ostatné vnútroštátne súdne orgány, na ktoré bol podaný návrh s podobným problémom.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499