



Mediji i informiranje

Sud Europske unije
PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br.52/22

U Luxembourg 29. ožujka 2022. **Error! Reference source not found.**

Presuda u predmetu C-132/20 **Error! Reference source not found.**
Error! Reference source not found. Getin Noble Bank **Error! Reference source not found.**

Sama činjenica da je sudac imenovan u vrijeme kad je država članica u kojoj izvršava svoje dužnosti još bila pod vlašću nedemokratskog režima ne dovodi u sumnju njegovu neovisnost i nepristranost

Poljski Vrhovni sud mora u zadnjem stupnju odlučiti u sporu o navodnoj nepoštenosti odredbe o indeksaciji u ugovoru o kreditu sklopljenom između potrošača i poljske banke Getin Noble Bank.

U tom kontekstu taj se sud pita **ispunjavaju li tri suca žalbenog suda koji su prethodno odlučivali u tom sporu zahtjeve neovisnosti i nepristranosti koji se zahtijevaju pravom Unije.**

Naime, jedan od tih sudaca započeo je karijeru suca tijekom komunističkog režima i nakon pada tog režima nije ponovno položio sudačku prisegu. Druga dva suca imenovana su sucima žalbenog suda u vrijeme (tj. između 2000. i 2018.) kad, prema poljskom Ustavnom sudu, Državno sudbeno vijeće (u daljnjem tekstu: KRS), koje je sudjelovalo u njihovu imenovanju, nije djelovalo na transparentan način i/ili je njegov sastav bio protivan Ustavu.

Stoga je poljski Vrhovni sud, odlučujući kao sudac pojedinac, odlučio uputiti pitanje Sudu o zahtjevima neovisnosti i nepristranosti sudova.

Svojom današnjom presudom Sud najprije odbacuje argument poljskog pučkog pravobranitelja, koji je stranka u postupku, prema kojem sudac poljskog Vrhovnog suda koji je uputio pitanje Sudu nije ovlašten upućivati prethodna pitanja koja se odnose na nedostatke kojima je zahvaćeno njegovo vlastito imenovanje, a koji dovode u sumnju njegovu neovisnost i nepristranost.

Naime, Sud ne raspolaže informacijama koje se odnose na tog suca ili drugim elementima koji bi mogli oboriti pretpostavku prema kojoj poljski Vrhovni sud, neovisno o njegovu konkretnom sastavu, ispunjava zahtjeve, osobito neovisnosti i nepristranosti, za to da bi ga se moglo smatrati „sudom” države članice koji može Sudu uputiti prethodna pitanja. Dakle, upućena pitanja su dopuštena.

Sud zatim razmatra dva aspekta upućenih pitanja.

Kad je riječ o sucu žalbenog suda koji je svoju karijeru započeo u komunističkom režimu, Sud, primjenjujući analitički okvir koji proizlazi iz njegove sudske prakse u posljednjih nekoliko godina, a koja se odnosi na jamčenje neovisnosti i nepristranosti sudova u pravu Unije, ocjenjuje da ta činjenica kao takva ne dovodi u sumnju neovisnost i nepristranost navedenog suca prilikom izvršavanja njegovih kasnijih sudačkih dužnosti. U tom kontekstu Sud osobito ističe da je Poljska pristupila Uniji i njezinim vrijednostima, konkretno vrijednosti vladavine prava, a da u tom pogledu okolnost da su poljski suci imenovani u vrijeme kad je ta država još bila pod vlašću nedemokratskog režima nije predstavljala nikakvu poteškoću. Osim toga, sud koji je uputio zahtjev nije istaknuo nikakve indicije koje bi mogle izazvati sumnje u tom pogledu.

Kad je riječ o drugim dvama sucima žalbenog suda, primjenjujući isti analitički okvir, Sud ističe da se poljski Ustavni sud nije očitovao o neovisnosti KRS-a kad je 2017. utvrdio da je sastav potonjeg, kakav je bio u vrijeme imenovanja dvaju sudaca o kojima je riječ, bio protivan Ustavu. Dakle, ta neustavnost kao takva nije dovoljna kako bi dovela u sumnju neovisnost i nepristranost KRS-a, u njegovu sastavu kakav je bio u to vrijeme i, stoga, sudaca u čijem je imenovanju sudjelovao. Osim toga, isti se zaključak nameće u slučaju u kojem je KRS izabrao kandidata za mjesto suca nakon završetka postupka koji, u to vrijeme, nije bio ni transparentan ni javan i kojeg nije bilo moguće pobijati pravnim lijekovima ako ne postoje elementi koji dokazuju da KRS nije bio neovisan. Sud koji je uputio zahtjev nije istaknuo konkretne elemente koji bi mogli izazvati sumnje u tom pogledu.

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst presude i kratak prikaz](#) objavljuju se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Snimke s objave presude nalaze se na „[Europe by Satellite](#) ” ☎ (+32) 2 2964106