



Kontakty z Mediami
i Informacja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej
KOMUNIKAT PRASOWY nr 56/22
Luksemburg, 31 marca 2022 r.

Wyrok w sprawie C-96/21
CTS Eventim

Zakup przez Internet biletów na wydarzenia kulturalne lub sportowe: Trybunał Sprawiedliwości uściślił przypadki, w których nie przysługuje prawo do odstąpienia

Tak jak w przypadku zakupu bezpośrednio od organizatora takich wydarzeń, prawo do odstąpienia nie przysługuje w razie dokonania zakupu u pośrednika, o ile ryzyko ekonomiczne związane z wykonaniem tego prawa ciążyłoby na organizatorze

Ze względu na ograniczenia nałożone przez władze niemieckie w kontekście pandemii COVID-19 koncert, który miał odbyć się w dniu 24 marca 2020 r. w Brunshwiku (Niemcy), musiał zostać odwołany.

Konsument, który kupił przez Internet od dostawcy usług sprzedaży biletów – CTS Eventim – bilety wstępu na ten koncert, nie przyjął przekazanego mu przez CTS Eventim, a wystawionego przez organizatora koncertu bonu zakupowego o wartości odpowiadającej cenie kupna tych biletów, lecz zwrócił się do CTS Eventim o zwrot kwoty odpowiadającej tej cenie wraz z kosztami dodatkowymi.

Sąd rejonowy w Bremie (Niemcy), przed który konsument wytoczył powództwo, miał wątpliwości co do tego, czy zgodnie z dyrektywą dotyczącą praw konsumentów¹ konsument ten mógł odstąpić od umowy zawartej z CTS Eventim.

Dyrektywa ta stanowi, że konsumentowi, który zawarł z przedsiębiorcą umowę na odległość, przysługuje co do zasady przez pewien okres² prawo do odstąpienia od umowy bez podania jakichkolwiek powodów takiej decyzji.

Dyrektywa wyłącza jednak prawo do odstąpienia między innymi w odniesieniu do świadczenia usług związanych z wypoczynkiem, jeżeli umowa przewiduje konkretny dzień wykonania usługi.

Celem tego wyłączenia jest ochrona organizatorów działalności w zakresie wypoczynku, takiej jak wydarzenia kulturalne lub sportowe, przed ryzykiem związanym z rezerwacją określonych wolnych miejsc, które w przypadku wykonania prawa do odstąpienia od umowy mogą okazać się dla nich trudne do zbycia.

Tymczasem, zważywszy że CTS Eventim sam nie był organizatorem wspomnianego koncertu, a jedynie sprzedawał bilety w imieniu własnym, lecz na rachunek organizatora, sąd rejonowy w Bremie zmierza do ustalenia, czy wspomniany wyjątek ma zastosowanie do rozpoznawanego przez niego przypadku.

W ogłoszonym dzisiaj wyroku Trybunał Sprawiedliwości udzielił odpowiedzi twierdzącej z zastrzeżeniem, że ryzyko ekonomiczne związane z wykonaniem prawa do odstąpienia ciążyłoby na organizatorze owej działalności w zakresie wypoczynku.

¹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/83/UE z dnia 25 października 2011 r. w sprawie praw konsumentów, zmieniająca dyrektywę Rady 93/13/EWG i dyrektywę 1999/44/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz uchylająca dyrektywę Rady 85/577/EWG i dyrektywę 97/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. 2011, L 304, s. 64).

² Okres ten wynosi zasadniczo 14 dni, przy czym może być dłuższy, jeżeli konsument nie został należycie poinformowany o przysługującym mu prawie do odstąpienia (art. 10 dyrektywy).

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) wyroku jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.