



Mediji i informiranje

Sud Europske unije
PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 59/22
U Luxembourg 7. travnja 2022.

Presuda u predmetu C-561/20
United Airlines

Putnici zakašnjelog leta mogu zahtijevati odštetu od zračnog prijevoznika koji nije prijevoznik Europske unije kad on cijeli let izvršava u ime prijevoznika Europske unije

Uredba o pravu putnikâ u zračnom prometu ne dovodi u pitanje načelo potpune i isključive suverenosti države nad vlastitim zračnim prostorom

Troje putnika u zračnom prometu izvršilo je preko putničke agencije kod Lufthanse jedinstvenu rezervaciju za let s polazištem iz Bruxellesa (Belgija) u odredište San José (Sjedinjene Američke Države) sa zaustavljanjem u Newarku (Sjedinjene Američke Države).

Cijeli taj let izvršilo je društvo United Airlines, prijevoznik sa sjedištem u Sjedinjenim Američkim Državama. Troje putnika stiglo je na svoje konačno odredište sa zakašnjenjem od 223 minute. Društvo Happy Flights, koje je od sada nositelj njihova potraživanja, podnijelo je protiv društva United Airlines tužbu za naknadu štete Sudu za trgovačka društva na nizozemskom jeziku u Bruxellesu pozivajući se na primjenjivost Uredbe o pravima putnika u zračnom prometu¹.

U svojoj današnjoj presudi Sud najprije podsjeća na to da izravno povezani let koji se sastoji od dvaju ili više letova i koji je rezerviran na temelju jedinstvene rezervacije čini cjelinu u svrhu prava putnikâ na odštetu predviđenog pravom Unije. Naime, primjenjivost Uredbe o pravima putnika u zračnom prometu treba ocjenjivati s obzirom na prvu točku polazišta i konačno odredište.

Osim toga, Sud pojašnjava da zračni prijevoznik koji nije prijevoznik Europske unije (United Airlines), koji nije sklopio ugovor o prijevozu s putnicima, ali je izvršio let, može biti obavezan platiti odštetu putnicima. Naime, prijevoznik koji u okviru svoje djelatnosti prijevoza putnika donosi odluku o **izvođenju konkretnog leta, uključujući pritom određivanje rute, jest stvarni zračni prijevoznik**. Za tog prijevoznika stoga treba smatrati da to čini u ime ugovornog prijevoznika (Lufthansa). Međutim, Sud ističe da stvarni zračni prijevoznik (United Airlines) koji je putniku dužan platiti odštetu zadržava pravo zatražiti regres od bilo koje osobe, uključujući treću stranu, u skladu s primjenljivim nacionalnim pravom.

Kad je riječ o valjanosti uredbe o pravima putnika u zračnom prometu s obzirom na načelo međunarodnog običajnog prava u skladu s kojim svaka država ima potpunu i isključivu suverenost nad vlastitim zračnim prostorom, Sud pojašnjava da izravno povezani let **ulazi u područje primjene uredbe** zato što su putnici započeli svoje putovanje s polazištem iz zračne luke **smještene u državi članici**. Dodaje da taj kriterij primjenjivosti **ne dovodi u pitanje** uvjete za primjenu **načela potpune i isključive suverenosti** države nad vlastitim zračnim prostorom.

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor

¹ Uredba (EZ) br. 261/2004 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. veljače 2004. o utvrđivanju općih pravila odštete i pomoći putnicima u slučaju uskraćenog ukrcanja i otkazivanja ili dužeg kašnjenja leta te o stavljanju izvan snage Uredbe (EEZ) br. 295/91 (SL 2004., L 46, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 7., svezak 26. str. 21. i ispravak SL 2019., L 119, str. 202.).

pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst](#) presude objavljuje se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Snimke s objave presude nalaze se na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106