



Hilinenud lennu reisijad võivad nõuda hüvitist ühenduseväliselt lennuettevõtjalt, kui viimane teostab kogu lennu ühenduse lennuettevõtja nimel

Lennureisijate õigusi käsitlev määrus ei riku põhimõtet, et igal riigil on täielik ja eranditu suveräänsus oma õhuruumi üle

Kolm lennureisijat tegid reisibüroo vahendusel ühtse broneeringu Lufthansa lennule, mille väljumiskoht oli Brüssel (Belgia) ja sihtkoht San José (Ameerika Ühendriigid), vahemaandumisega Newarkis (Ameerika Ühendriigid).

Kogu selle lennu teostas Ameerika Ühendriikides asutatud lennuettevõtja United Airlines. Need kolm reisijat jõudsid oma lõppsihtkohta 223-minutilise hilinemisega. Äriühing Happy Flights, kellele nõue loovutati, esitas United Airlinesi vastu Brüsseli hollandikeelsele kaubanduskohtule kahju hüvitamise hagi, milles tugineti lennureisijate õigusi käsitleva määruse¹ kohaldatavusele.

Täna kuulutatud kohtuotsuses meenutas Euroopa Kohus kõigepealt, et ühe või mitme ümberistumisega lend, mille kohta on tehtud ühtne broneering, kujutab endast reisijatele liidu õiguses ette nähtud hüvitise saamise õiguse seisukohalt ühte tervikut. Nimelt tuleb lennureisijate õigusi käsitleva määruse kohaldatavust hinnata lähtuvalt sellise lennu esimesest väljumiskohast ja lõppsihtkohast.

Euroopa Kohus täpsustas ka, et ühenduseväline lennuettevõtja (United Airlines), kes ei ole sõlminud lennu reisijatega veolepingut, kuid kes on selle lennu teostanud, võib olla kohustatud maksma reisijatele hüvitist. Nimelt tuleb lennuettevõtjat, kes seoses oma majandustegevusega reisijateveo valdkonnas otsustab **teostada konkreetse lennu, määrates muu hulgas kindlaks selle marsruudi, pidada tegutsevaks lennuettevõtjaks**. See lennuettevõtja tegutseb seega lepingulise lennuettevõtja (Lufthansa) nimel. Siiski rõhutas Euroopa Kohus, et tegutseval lennuettevõtjal (United Airlines), kes peab maksma reisijale hüvitist, säilib õigus nõuda vastavalt kohaldatavale riigisisesele õigusele hüvitist mis tahes isikult, sealhulgas kolmandatelt isikutelt.

Mis puudutab lennureisijate õigusi käsitleva määruse kehtivust selle rahvusvahelise tavaõiguse põhimõtte seisukohalt, et igal riigil on täielik ja eranditu suveräänsus oma õhuruumi üle, täpsustas Euroopa Kohus, et ümberistumisega lend **kuulub määruse kohaldamisalasse**, kuna reisijad alustasid oma lendu **liikmesriigis asuvast** lennujaamast. Ta lisas, et see kohaldatavuse kriteerium **ei kahjusta** selle **põhimõtte** kohaldamise tingimusi, mille kohaselt on igal riigil **täielik ja eranditu suveräänsus** oma õhuruumi üle.

MÄRKUS: Eelotsusetaotlus võimaldab liikmesriikide kohtutel taotleda kohtuvaidluste lahendamisel Euroopa Kohtult liidu õiguse tõlgendamist või liidu õigusakti kehtivuse üle otsustamist. Euroopa Kohus ei lahenda riigisisest kohtuvaidlust. Kohtuasja lahendamine kooskõlas Euroopa Kohtu otsusega on liikmesriikide kohtu ülesanne. Euroopa Kohtu otsus on ühtlasi siduv ka teistele liikmesriikide kohtutele, kes lahendavad sarnast probleemi.

¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. veebruari 2004. aasta määrus (EÜ) nr 261/2004, millega kehtestatakse ühiseeskirjad reisijatele lennureisist mahajätmise korral ning lendude tühistamise või pikaajalise hilinemise eest antava hüvitise ja abi kohta ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EMÜ) nr 295/91 (ELT 2004, L 46, lk 1; ELT eriväljaanne 07/08, lk 10).

Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.

Otsuse [terviktekst](#) on CURIA veebileheküljel alates selle kuulutamise päevast.

Täiendavat teavet annab Marta Osleja, ☎ (+352) 4303 6005

Kohtuotsuse kuulutamisest saab pildisalvestisi „[Europe by Satellite](#)“ kaudu ☎ (+32) 2 2964106