



Madžarska ureditev dovoljenja spletnih iger na srečo ni združljiva z načelom svobode opravljanja storitev

Ta ureditev je diskriminatorno in nepregledno omejevala možnost subjektov s sedežem v drugih državah članicah, da na Madžarskem prirejajo take igre

Unibet International je malteška družba, ki med drugim prireja spletne igre na srečo in za kar so ji bila v več državah članicah izdana dovoljenja.

Leta 2014 so madžarski organi ugotovili, da družba Unibet na spletnih straneh v madžarskem jeziku ponuja storitve iger na srečo, čeprav na Madžarskem za to dejavnost nima zahtevanega dovoljenja. Zato so ti organi najprej 25. junija 2014 odredili začasno prepoved dostopa z Madžarske do spletnih strani družbe Unibet in nato 29. avgusta 2014 tej družbi naložili plačilo globe.

Družba Unibet je nato vložila tožbo pri Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (upravno in delovno sodišče v Budimpešti, Madžarska) za razglasitev ničnosti teh odločb, ker naj bi bila madžarska ureditev, na podlagi katere sta bili ti odločbi sprejeti, v nasprotju z načelom svobode opravljanja storitev. V zvezi s tem družba Unibet meni, da čeprav so v spornih obdobjih subjekti s sedežem v drugi državi članici teoretično na Madžarskem lahko pridobili dovoljenje za prirejanje spletnih iger na srečo (ker te storitve niso bile pridržane monopolu države), pa v praksi tega dovoljenja niso mogli pridobiti.

Družba Unibet namreč meni, da Madžarska v teh obdobjih ni objavila javnega razpisa za sklenitev koncesijske pogodbe za pridobitev zahtevanega dovoljenja. Družba Unibet meni tudi, da ji je Madžarska v praksi preprečila možnost, ki jo določa madžarsko pravo, da sklene take pogodbe kot „zanesljiv“ ponudnik iger na srečo.

V teh okoliščinah madžarsko sodišče sprašuje Sodišče, ali je zadevna madžarska ureditev združljiva z načelom svobode opravljanja storitev.

Sodišče z današnjo sodbo ugotavlja najprej, da zadevna nacionalna zakonodaja, ki prepoveduje prirejanje iger na srečo brez predhodnega dovoljenja upravnih organov, **pomeni omejitev načela svobode opravljanja storitev**.

Dalje Sodišče ugotavlja, da so morali v skladu z nacionalno ureditvijo, na podlagi katere je bila sprejeta odločba z dne 25. junija 2014, „zanesljivi“ ponudniki iger na srečo vsaj deset let opravljati dejavnost prirejanja iger na srečo na Madžarskem. Sodišče pa meni, da ta zahteva pomeni **različno obravnavanje**, ker predlagatelje iger na srečo, ki imajo sedež v drugih državah članicah, postavlja v manj ugoden položaj glede na zadevne nacionalne ponudnike, ki ta pogoj lahko lažje izpolnijo. Zato Sodišče odloči, da je sporna ureditev **diskriminatorna** in je zato **v nasprotju z načelom svobode opravljanja storitev**.

Glede nacionalne ureditve, na podlagi katere je bila sprejeta odločba z dne 29. avgusta 2014, Sodišče ugotavlja, da obveznost za podjetja, ki želijo pridobiti status „zanesljivega“ ponudnika, ki že tri leta opravlja dejavnost prirejanja iger na srečo v državi članici, ne pomeni prednosti za

gospodarske subjekte s sedežem v državi članici gostiteljici, in bi jo bilo torej načeloma mogoče upravičiti s ciljem splošnega interesa, kot je varstvo potrošnikov in varstvo družbenega reda.

Vendar ta ureditev **ne izpolnjuje zahteve po preglednosti**, ker pogoji za izvajanje pooblastil nacionalnih organov v postopku dodelitve koncesij „zanesljivim“ gospodarskim subjektom in tudi tehnični pogoji, ki jih morajo izpolniti ti ponudniki, ko predložijo ponudbo, **niso bili dovolj natančno opredeljeni**.

V teh okoliščinah Sodišče odloči, da **tudi načelo svobode opravljanja storitev nasprotuje tej ureditvi**.

Nazadnje, Sodišče pojasni, da podlagi pravil, ki so v nasprotju z zgoraj navedenim načelom, ni mogoče naložiti nobene sankcije.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793