



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága
71/17. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2017. június 27.

A C-74/16. sz. ügyben hozott ítélet
Congregación de Escuelas Pías Provincia Betania kontra Ayuntamiento de
Getafe

A spanyolországi katolikus egyházat megillető adómentességek tiltott állami támogatásoknak minősülhetnek, amennyiben azokat gazdasági tevékenységek vonatkozásában nyújtják

A Spanyolország és a Szentszék között Spanyolországnak az Európai Közösségekhez történő csatlakozását megelőzően létrejött megállapodás különböző adómentességeket biztosít a katolikus egyháznak. A jelen ügyben a spanyol katolikus egyház egyik vallási kongregációja egy Madrid közelében található egyházi iskoláért felelős jogalanyként e megállapodásra hivatkozik annak érdekében, hogy kérje az épületszerkezetekre, berendezésekre és építési munkákra kivetett, majdnem 24 000 euró összegű azon önkormányzati adó visszatérítését, amelyet az iskola előadótermét magában foglaló iskolaépületen elvégzett munkák után fizetett meg. A szóban forgó helyiségeket az állam által szabályozott olyan általános és középiskolai szintű oktatásra használják, amely egyenértékű az állami iskolákban nyújtott oktatással, és amelyet teljes egészében az állami költségvetésből finanszíroznak. E helyiségeket iskolai előkészítő, iskolán kívüli és tankötelezettségen túli olyan szabadoktatásra is használják, amelyet az állami költségvetésből nem szubvencionálnak, és amelynek kapcsán beiratkozási díjakat szednek.

Az adóhatóság elutasította a visszatérítés iránti kérelmet. Az adóhatóság szerint a mentesség nem alkalmazható, mivel azt a katolikus egyház olyan tevékenysége vonatkozásában kérték, amelynek nincs szigorúan vallási célja. A Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 4 de Madrid (a madridi 4. sz. megyei szintű közigazgatási bíróság, Spanyolország), amely előtt a vallási kongregáció pert indított, azt kérdezi a Bíróságtól, hogy a vitatott adómentességet, amely a jelen esetben iskolai épületre vonatkozik, az uniós jog által tiltott állami támogatásnak kell-e tekinteni. Ezzel egyidejűleg az ügy azt az alapvető kérdést is felveti, hogy valamely tagállam vonatkozásában tiltott állami támogatásnak minősülhet-e az, ha egy vallási közösséget mentesít bizonyos adók alól, ideértve az olyan tevékenységeket is, amelyeknek nincs szigorúan vallási céljuk.

A Bíróság a mai napon hozott ítéletében kimondja, hogy **a vitatott adómentesség tiltott állami támogatásnak minősülhet, amennyiben a szóban forgó helyiségekben gyakorolt tevékenységek gazdasági jellegűek**, amit a kérdést előterjesztő bíróságnak kell megvizsgálnia.

E tekintetben a Bíróság pontosítja, hogy csak **a spanyol állam által nem szubvencionált oktatási tevékenységek tűnnek gazdasági jellegűnek**, mivel azokat alapvetően az iskolai költségekhez való magán pénzügyi hozzájárulásokból finanszírozzák. A Bíróság azt is megállapítja, hogy a nemzeti bíróságnak kell majd eldöntenie, hogy a szóban forgó helyiségeket legalább részben ilyen gazdasági tevékenységekre használják-e, illetve milyen mértékben használják azokat ilyen tevékenységekre.

A Bíróság hozzáteszi: úgy tűnik, hogy a szóban forgó önkormányzati adó alóli **mentesség** a tiltott állami támogatásnak minősítéshez szükséges négy feltétel közül kettőt mindenképp teljesít, amennyiben **1) az iskoláért felelős kongregációnak szelektív gazdasági előnyt biztosít, továbbá 2) az önkormányzat bevételeinek csökkenésével, következésképpen pedig állami források bevonásával jár.**

Ami a másik két feltételt (vagyis a gazdasági előny által a tagállamok közötti kereskedelemre gyakorolt hatással, valamint a verseny torzításával kapcsolatos feltételt) illeti, a Bíróság jelzi, hogy a vitatott mentesség a vallási kongregáció általi oktatási szolgáltatásnyújtást vonzóbbá teheti az olyan intézmények általi szolgáltatásnyújtásnál, amelyek szintén ugyanezen a piacon működnek. Ezzel szemben emlékeztet arra, hogy **az uniós jog¹ szerint bármely hároméves időszak során a 200 000 euró határt el nem érő támogatások úgy tekintendők, mint amelyek nem befolyásolják a tagállamok közötti kereskedelmet és nem torzítják a versenyt, illetve nem fenyegetnek annak torzításával, vagyis az ilyen intézkedések nem tartoznak az állami támogatás fogalma alá.** Így a kérdést előterjesztő bíróság feladata megvizsgálni, hogy a jelen ügyben elérték-e ezt a határértéket, kizárólag azokat az előnyöket figyelembe véve, amelyekben a vallási kongregáció az esetleges gazdasági tevékenységei címén részesült.

A Bíróság végül megállapítja, hogy jöllehet a Spanyolország és a Szentszék között létrejött megállapodás megelőzi e tagállam uniós csatlakozását, adott esetben a vitatott adómentességet nem létező², hanem **új támogatásnak** kellene tekinteni. Az épületszerkezetekre, berendezésekre és építési munkákra kivetett spanyol **adót** ugyanis **csak e csatlakozást követően vezették be.** Következésképpen, ha a nemzeti bíróságnak állami támogatás fennállását kellene megállapítania, e támogatást be kellene jelenteni a Bizottságnak, és azt a hozzájárulása nélkül nem lehetne végrehajtani.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

¹ [Az EUMSZ 107. cikknek és az EUMSZ 108. cikknek] a *de minimis* támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2006. december 15-i 1998/2006/EK bizottsági rendelet (HL 2006. L 379., 5. o.).

² A létező támogatási programokra kizárólag olyan rendszeres vizsgálat vonatkozik, amelyet a Bizottság folytat le, és e támogatási programok mindaddig szabályszerűen végrehajthatók, amíg a Bizottság azokat nem nyilvánította a belső piaccal összeegyeztethetetlennek.