



Kontakty z Mediami
i Informacja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej
KOMUNIKAT PRASOWY nr 71/17
Luksemburg, 27 czerwca 2017 r.

Wyrok w sprawie C-74/16
Congregación de Escuelas Pías Provincia Betania / Ayuntamiento de Getafe

**Zwolnienia podatkowe, które przysługują Kościołowi katolickiemu w Hiszpanii,
mogą stanowić zakazaną pomoc państwa, jeżeli oraz w zakresie w jakim jest ona
przyznawana dla działalności gospodarczej**

Umowa zawarta między Hiszpanią i Stolicą Apostolską przed przystąpieniem Hiszpanii do Wspólnot Europejskich przewiduje różne zwolnienia podatkowe na rzecz Kościoła katolickiego. W omawianej sprawie kongregacja religijna hiszpańskiego Kościoła katolickiego, działając w charakterze podmiotu odpowiedzialnego za szkołę kościelną położoną w pobliżu Madrytu, powołuje się na tę umowę w celu uzyskania zwrotu podatku gminnego od konstrukcji, instalacji i robót budowlanych w wysokości niemalże 24 000 EUR, który to podatek uiściła za roboty wykonane w budynku szkolnym, w którym mieści się aula szkoły. Pomieszczenia, o których mowa, są używane do prowadzenia nauczania podstawowego i średniego uregulowanego przez państwo, które jest równorzędne z nauczaniem prowadzonym w szkołach państwowych i które jest finansowane w całości ze środków publicznych. Są one również używane do nauczania przedszkolnego, pozaszkolnego i ponadobowiązkowego, które nie jest subwencjonowane z budżetu państwa i za które jest pobierane czesne.

Wniosek o zwrot został oddalony przez organ podatkowy. Zdaniem tego organu zwolnienie nie znajduje zastosowania, ponieważ wystąpiono o nie w odniesieniu do działalności Kościoła katolickiego niemającej celu religijnego. Juzgado de lo Contencioso-Administrativo nº 4 de Madrid (sąd administracyjny na szczeblu prowincji nr 4 w Madrycie), do którego wniosła sprawę kongregacja religijna, zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości z pytaniem, czy sporne zwolnienie podatkowe, zastosowane tu do budynku szkolnego, należy uznać za pomoc państwa zakazaną przez prawo Unii. W sprawie tej została jednocześnie poruszona zasadnicza kwestia, czy okoliczność, że państwo członkowskie zwalnia wspólnotę religijną z niektórych podatków, w tym w odniesieniu do działalności niemającej ściśle religijnego celu, może stanowić zakazaną pomoc państwa.

W ogłoszonym dzisiaj wyroku Trybunał stwierdził, że **sporne zwolnienie podatkowe może stanowić zakazaną pomoc państwa, jeżeli oraz w zakresie w jakim działalność prowadzona w spornych pomieszczeniach jest działalnością gospodarczą**, czego ustalenie należy do sądu krajowego.

W tym względzie Trybunał uściślił, że jedynie **działalność nauczania, która nie jest subwencjonowana przez państwo hiszpańskie, zdaje się mieć charakter gospodarczy**, ponieważ jest ona finansowana głównie za pomocą prywatnych wkładów finansowych w koszty nauki. Zauważył on także, iż zadaniem sądu krajowego będzie ustalenie, czy i w jakim stopniu sporne pomieszczenia są przeznaczone, przynajmniej w części, do takiej działalności gospodarczej.

Trybunał dodał, że **zwolnienie ze spornego podatku gminnego zdaje się w każdym przypadku spełniać dwie z czterech przesłanek wymaganych do zakwalifikowania go jako zakazanej pomocy państwa, gdyż 1) miałoby ono przyznawać kongregacji odpowiedzialnej za szkołę selektywną korzyść gospodarczą i 2) wiąże się ono ze zmniejszeniem przychodów gminy i tym samym z użyciem zasobów państwowych.**

W odniesieniu do dwóch pozostałych przesłanek (czyli przesłanki dotyczącej wpływu korzyści gospodarczej na wymianę handlową między państwami członkowskimi i przesłanki dotyczącej zakłócenia konkurencji) Trybunał zasygnalizował, że sporne zwolnienie mogłoby uczynić świadczenie usług nauczania przez kongregację religijną bardziej atrakcyjnym w porównaniu ze świadczeniem usług przez instytucje, które również prowadzą działalność na tym samym rynku. Z drugiej strony przypomniał, że **zgodnie z prawem Unii¹ uznaje się, iż pomoc nieprzekraczająca 200 000 EUR w okresie trzech lat nie wpływa na wymianę handlową między państwami członkowskimi oraz nie zakłóca lub nie grozi zakłóceniem konkurencji, tak że działania takie są wyłączone z zakresu pojęcia pomocy państwa**. Sąd krajowy będzie zatem musiał ustalić, czy próg ten został osiągnięty w niniejszym przypadku, uwzględniając przy tym wyłącznie korzyści, które kongregacja religijna uzyskała z tytułu swojej ewentualnej działalności gospodarczej.

Trybunał orzekł wreszcie, że choć umowa między Hiszpanią i Stolicą Apostolską pochodzi sprzed momentu przystąpienia tego państwa członkowskiego do Unii, spornego zwolnienia podatkowego nie będzie można w stosownym przypadku uznać za istniejącą pomoc państwa², lecz trzeba je będzie uznać za **nową pomoc**. Hiszpański **podatek** od konstrukcji, instalacji i robót budowlanych **został** bowiem **wprowadzony dopiero po tym przystąpieniu**. W związku z tym, gdyby sąd krajowy stwierdził istnienie pomocy państwa, należałoby ją zatem zgłosić Komisji i nie mogłaby ona zostać udzielona bez jej zgody.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) wyroku znajduje się na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Ireneusz Kolowca ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez [„Europe by Satellite”](#) ☎ (+32) 2 2964106

¹ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. [107 TFUE] i [108 TFUE] do pomocy de minimis (Dz.U. 2006, L 379, s. 5).

² Systemy pomocy istniejącej podlegają wyłącznie systematycznej kontroli ze strony Komisji i mogą być systematycznie realizowane tak długo, aż Komisja stwierdzi ich niezgodność z rynkiem wewnętrznym.