



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 96/22

Люксембург, 2 юни 2022 г.

Заклучение на генералния адвокат по съединени дела C-148/21 и C-184/21 | Louboutin
(Използване на нарушаващ знак на електронен пазар)

Онлайн продажба на нарушаващи марката „Louboutin“ обувки: според генералния адвокат Szpunar специфичният начин на функциониране на Amazon не позволява да се заключи, че е налице използване на знак по смисъла на правото на Съюза

Въпреки че предлага съвкупност от услуги от публикуването на оферти за продажба до изпращането на стоки, този интернет посредник не може да носи пряка отговорност за извършени на платформата му нарушения на правата на притежатели на марки с оферти на трети лица

Групата Amazon е известен дистрибутор и същевременно оператор на електронен пазар. Като такъв, Amazon публикува на уебсайта си за онлайн продажби както обяви за собствените си стоки, които продава и изпраща от свое име, така и обяви на трети лица продавачи. Освен това Amazon предлага на третите лица продавачи допълнителни услуги по държане на склад и изпращане на стоки, които се предлагат онлайн на платформата му, като уведомява потенциалните купувачи, че поема отговорност за тези дейности.

Г-н Christian Louboutin е френски дизайнер на обувки, чиито най-известни продукти са дамски обувки на висок ток. Външната червена подметка, с която са известни, е регистрирана като марка на Европейския съюз и марка на Бенелюкс.

На уебсайтовете на Amazon редовно се публикуват реклами за обувки с червена подметка, за които г-н Louboutin твърди, че се отнасят за стоки, за чието пускане на пазара той не е дал съгласието си. С два иска, предявени срещу Amazon в Люксембург (C-148/21) и в Белгия (C-184/21), той твърди, че тази платформа използва знак, идентичен с марката, на която той е притежател, за стоки или услуги, идентични с тези, за които е регистрирана въпросната марка, и набляга по-специално на факта, че спорните реклами са изцяло част от търговската комуникация на Amazon.

В рамките на своя анализ, в който се обръща внимание на хибридният начин на функциониране на Amazon, двете запитващи юрисдикции искат да се установи дали операторът на такава платформа за онлайн продажби може да носи пряка отговорност за нарушаването на неговата платформа на правата на притежателите на марки. За разлика от въпроса за непряката отговорност, по този въпрос има действащ хармонизиран режим в правото на ЕС¹.

В представеното днес заключение генералният адвокат Maciej Szpunar внася уточнения относно понятието

¹ Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета от 14 юни 2017 година относно марката на Европейския съюз (ОВ L 154, 2017 г., стр. 1).

„използване“ на марката от интернет посредник, което според него следва да се прилага от гледна точка на възприятието на потребител на съответната платформа. В това отношение той припомня, че според постоянната практика на Съда **използването от интернет посредник** „най-малкото изисква то[зи посредник] да използва знака **в рамките на собствената си търговска комуникация**².

Генералният адвокат счита, че това условие е изпълнено, когато **адресатът на тази комуникация установи особена връзка между посредника и съответния знак** и добавя, че това условие трябва да се анализира с оглед на възприятието на **потребителя на съответната платформа**, за да може да се прецени дали потребителят възприема въпросния знак като част от тази търговска комуникация.

Според генералния адвокат възприятието на нормално информиран и разумно внимателен интернет потребител на платформа за онлайн продажби е необходим елемент за определяне дали операторът на тази платформа използва даден знак в търговската си комуникация.

Що се отнася до значението на начина на функциониране на Amazon за признаване на „използването“ на марката по смисъла на правото на Съюза, генералният адвокат припомня, че единствената разглеждана хипотеза е тази на **пряката отговорност** на оператора, който стопанисва платформа за онлайн продажби, за това че е използвал идентичен с марка знак. Освен това, макар да посочва, че офертите на трети лица продавачи и офертите на Amazon са представени по еднакъв начин и всички включват логото на Amazon, генералният адвокат отбелязва, че **в обявите винаги се уточнява дали стоките се продават от трети лица продавачи или директно от Amazon**.

Така от самото обстоятелство, че обявите на Amazon и тези на трети лица продавачи се публикуват съвместно не следва, че нормално информиран и разумно внимателен интернет потребител може да възприеме знаците, показани в обявите на трети лица продавачи **като неразделна част от търговската комуникация на Amazon**. Същото важи и за **допълнителните услуги по поддръжка, държане на склад и изпращане на стоки с идентичен на марка знак**, за които Amazon също е допринесло активно при изготвянето и публикуването на офертите за продажба.

Генералният адвокат счита, че при тези обстоятелства **не е налице използване на знак** от оператор на онлайн платформа като Amazon.

ЗАБЕЛЕЖКА: Заключение на генералния адвокат не обвързва Съда. Задачата на генералните адвокати е да предложат на Съда, при пълна независимост, правно разрешение на делото, което им е поверено. Съдиите от Съда пристъпват към разисквания по делото. Съдебното решение ще бъде постановено на по-късна дата.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки, в рамките на спор, с който са сезирани, да се обърнат към Съда с въпрос относно тълкуването на правото на Съюза или валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. Националната юрисдикция трябва да се произнесе по делото в съответствие с решението на Съда. Това решение обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда

[Пълният текст](#) на заключението е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293

² Решения от 23 март 2010 г., Google France и Google, [C-236/08 — C-238/08](#), т. 56 (вж. също прессъобщение [№ 32/10](#)), от 12 юли 2011 г., L'Oréal и др., [C-324/09](#), т. 102 (вж. също прессъобщение [№ 69/11](#)) и от 2 април 2020 г., Coty Germany, [C-567/18](#), т. 39 (вж. също прессъобщение [№ 39/20](#)).

Кадри от прочитането на заключението са достъпни на „ [Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106

Поддържайте връзка!

