



ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 100/22

Λουξεμβούργο, 16 Ιουνίου 2022

Γνωμοδότηση 1/20

Σχέδιο εκσυγχρονισμένης Συνθήκης για τον Χάρτη Ενέργειας: η αίτηση γνωμοδότησης που υπέβαλε το Βέλγιο είναι απαράδεκτη λόγω του πρόωρου χαρακτήρα της

Το Δικαστήριο δεν διαθέτει επαρκή στοιχεία σχετικά με το περιεχόμενο της σχεδιαζόμενης συμφωνίας

Η Συνθήκη για τον Χάρτη Ενέργειας (στο εξής: ΣΧΕ), η οποία εγκρίθηκε εξ ονόματος των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων το 1997 ¹, δεν έχει αναθεωρηθεί σημαντικά από το 1998, όταν τέθηκε σε ισχύ. Το 2020 άρχισαν διαπραγματεύσεις για τον εκσυγχρονισμό της. Βάση των διαπραγματεύσεων ήταν ένας κατάλογος υπό διαπραγμάτευση τομέων τον οποίο ενέκρινε το 2018 η Διάσκεψη του Χάρτη ².

Κατά τις διαπραγματεύσεις, η Ευρωπαϊκή Ένωση πρότεινε να τροποποιηθεί ο μηχανισμός επίλυσης των διαφορών μεταξύ των επενδυτών και των συμβαλλόμενων κρατών ³. Δεδομένου ότι ο τομέας στον οποίο εμπίπτει ο μηχανισμός αυτός δεν περιλαμβανόταν στον κατάλογο των υπό διαπραγμάτευση τομέων, για να αρχίσουν οι διαπραγματεύσεις ως προς αυτόν θα έπρεπε να υπάρξει συναίνεση μεταξύ των συμβαλλόμενων μερών. Εν προκειμένω, δεν επιτεύχθηκε τέτοια συναίνεση.

Στις 2 Δεκεμβρίου 2020 το Βασίλειο του Βελγίου υπέβαλε στο Δικαστήριο αίτηση γνωμοδότησης ⁴ σχετικά με τη συμβατότητα προς τις Συνθήκες, αφενός, του μηχανισμού επίλυσης διαφορών τον οποίο προβλέπει το σχέδιο εκσυγχρονισμένης ΣΧΕ και, αφετέρου, των ορισμών των εννοιών της «επένδυσης» και του «επενδυτή» ⁵. Κατ' ουσίαν, το Βασίλειο του Βελγίου εκφράζει αμφιβολίες όσον αφορά τη δυνατότητα εφαρμογής του μηχανισμού αυτού στις διαφορές μεταξύ επενδυτή ενός κράτους μέλους και άλλου κράτους μέλους.

Με τη γνωμοδότησή του, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν διαθέτει επαρκή στοιχεία για το συγκεκριμένο περιεχόμενο της εκσυγχρονισμένης ΣΧΕ και, ως εκ τούτου, κηρύσσει την αίτηση γνωμοδότησης απαράδεκτη, λόγω του πρόωρου χαρακτήρα της.

Εκτίμηση του Δικαστηρίου

Το Δικαστήριο διαπιστώνει ότι, κατά τον χρόνο της υποβολής της αίτησης γνωμοδότησης, δεν υπήρχε κανένα έγγραφο το οποίο να περιέχει το κείμενο της εκσυγχρονισμένης ΣΧΕ ή του άρθρου της 26 και επισημαίνει, κατ'

¹ Η ΣΧΕ εγκρίθηκε με την απόφαση 98/181/ΕΚ, ΕΚΑΧ, Ευρατόμ: Απόφαση του Συμβουλίου και της Επιτροπής της 23ης Σεπτεμβρίου 1997 σχετικά με τη σύναψη, από τις Ευρωπαϊκές Κοινοότητες, της συνθήκης για το Χάρτη Ενέργειας και του πρωτοκόλλου του Χάρτη Ενέργειας για την ενεργειακή απόδοση και τα σχετικά περιβαλλοντικά ζητήματα (ΕΕ 1998, L 69, σ. 1).

² Το άρθρο 34 της ΣΧΕ προβλέπει ότι τα συμβαλλόμενα μέρη συνεδριάζουν σε τακτά χρονικά διαστήματα στο πλαίσιο της Διάσκεψης του Χάρτη Ενέργειας (στο εξής: Διάσκεψη του Χάρτη).

³ Ο μηχανισμός για την επίλυση διαφορών μεταξύ ενός επενδυτή και ενός συμβαλλόμενου μέρους προβλέπεται στο άρθρο 26 της ΣΧΕ.

⁴ Βάσει του άρθρου 218, παράγραφος 11, ΣΛΕΕ.

⁵ Οι οποίες περιλαμβάνονται στην πρόταση τροποποίησης του άρθρου 1 της ΣΧΕ.

αρχάς, ότι κατά τον ίδιο χρόνο οι διαπραγματεύσεις βρίσκονταν σε πολύ πρώιμο στάδιο. Μολονότι είχε προσδιοριστεί ένας κατάλογος υπό διαπραγμάτευση τομέων και ο κατάλογος αυτός δεν περιελάμβανε τον μηχανισμό επίλυσης διαφορών, εντούτοις υπήρχε και υπάρχει ακόμη το ενδεχόμενο να επιτευχθεί μεταξύ των συμβαλλομένων μερών συναίνεση υπέρ της προσθήκης στον εν λόγω κατάλογο του τομέα στον οποίο εμπίπτει το άρθρο 26. Ως εκ τούτου, η έκβαση των ενδεχόμενων διαπραγματεύσεων σχετικά με τον συγκεκριμένο τομέα δεν είναι αρκούντως προβλέψιμη και δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο τροποποίησης της διάταξης που αφορά τον μηχανισμό επίλυσης διαφορών.

Εν συνεχεία, το Δικαστήριο κρίνει ότι το πεδίο εφαρμογής του μηχανισμού επίλυσης διαφορών οριοθετείται από τους ορισμούς των εννοιών «επένδυση» και «επενδυτής», οι οποίες αποτελούν αντικείμενο διαπραγμάτευσης. Εντούτοις, στο παρόν στάδιο δεν έχει εγκριθεί κανένα τροποποιητικό κείμενο της διάταξης που προβλέπει τους ορισμούς αυτούς. Επιπλέον, δεν μπορεί να εκτιμηθεί η επίδραση που θα έχουν οι τυχόν τροποποιήσεις των ορισμών επί του μηχανισμού επίλυσης διαφορών, ελλείψει οποιουδήποτε στοιχείου από το οποίο να μπορούν να προκύψουν με σχετική ακρίβεια οι κανόνες που θα τον διέπουν.

Λαμβανομένης υπόψη της αβεβαιότητας αυτής, το Δικαστήριο κρίνει ότι δεν διαθέτει επαρκή στοιχεία για το περιεχόμενο και, πιο συγκεκριμένα, για το πεδίο εφαρμογής της διάταξης σχετικά με τον μηχανισμό επίλυσης διαφορών που θα περιλαμβάνεται στην εκσυγχρονισμένη ΣΧΕ. Κατά συνέπεια, η αίτηση γνωμοδότησης είναι πρόωρη.

Τέλος, το Δικαστήριο εξετάζει τους λόγους σκοπιμότητας οι οποίοι κατά την άποψη ορισμένων κρατών μελών που συμμετείχαν στη διαδικασία δικαιολογούν τη διατύπωση γνώμης επί του ζητήματος της συμβατότητας του μηχανισμού επίλυσης διαφορών με τις Συνθήκες. Οι λόγοι αυτοί αφορούν, μεταξύ άλλων, το γεγονός ότι δεν συμμερίζονται όλα τα κράτη μέλη την εφαρμογή του επίμαχου μηχανισμού επίλυσης διαφορών στις διαφορές μεταξύ επενδυτή ενός κράτους μέλους και άλλου κράτους μέλους και το γεγονός ότι οι διαιτητές αρνούνται να κρίνουν ότι δεν έχουν δικαιοδοσία για τις διαφορές αυτές, στο πλαίσιο των διαδικασιών διαιτησίας που κινούνται βάσει του εν λόγω μηχανισμού. Ως προς το ζήτημα αυτό, αφενός, το Δικαστήριο διαπιστώνει ότι οι ανωτέρω λόγοι δεν έχουν σχέση με τον σκοπό της διαδικασίας γνωμοδότησης, δεδομένου ότι ο μηχανισμός επίλυσης διαφορών ⁶ είναι ήδη σε ισχύ. Αφετέρου, το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι έχει κρίνει ⁷ ότι, βάσει της αρχής της αυτοτέλειας του δικαίου της Ένωσης ⁸, ο μηχανισμός επίλυσης διαφορών τον οποίο προβλέπει η ΣΧΕ δεν έχει εφαρμογή σε διαφορές μεταξύ κράτους μέλους και επενδυτή άλλου κράτους μέλους σχετικά με επένδυση του εν λόγω επενδυτή στο πρώτο κράτος μέλος.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Οποιοδήποτε κράτος μέλος, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο ή η Επιτροπή μπορούν να ζητήσουν από το Δικαστήριο να γνωμοδοτήσει εάν μια σχεδιαζόμενη συμφωνία είναι συμβατή με τις Συνθήκες. Εάν η γνώμη του Δικαστηρίου είναι αρνητική, η σχεδιαζόμενη συμφωνία μπορεί να τεθεί σε ισχύ μόνο εφόσον τροποποιηθεί, ή εάν αναθεωρηθούν οι Συνθήκες.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της γνωμοδότησης είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της

Επικοινωνία: Estella Cigna-Αγγελίδη ☎ (+352) 4303 2582

Μείνετε συνδεδεμένοι!



⁶ Όπως προβλέπεται στο άρθρο 26 της ΣΧΕ.

⁷ Απόφαση της 2ας Σεπτεμβρίου 2021, Δημοκρατία της Μολδαβίας (C-741/19), σκέψεις 40 έως 66.

⁸ Άρθρο 344 ΣΛΕΕ.