

TLAČOVÉ KOMUNIKÉ Č. 107/22

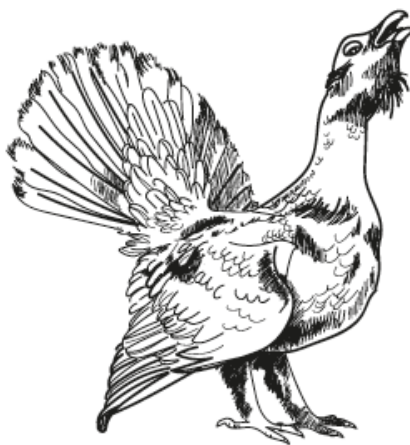
V Luxemburgu 22. júna 2022

Rozsudok Súdneho dvora vo veci C-661/20 | Komisia/Slovensko (Ochrana hlucháňa hôrneho)

Ochrana hlucháňa hôrneho (*Tetrao urogallus*) a území sústavy Natura 2000 s biotopmi tohto voľne žijúceho vtáka: Súdny dvor konštatoval porušenie smerníc o biotopoch a o vtáctve zo strany Slovenska

Okrem toho, že tento členský štát nepodrobil určité plány a projekty s významným vplyvom na tieto územia primeranému posúdeniu vplyvov, neprijal ani potrebné opatrenia na ochranu biotopov tohto druhu

V priebehu roka 2017 bolo Komisii doručených viacero sťažností opisujúcich nadmernú ťažbu dreva v dvanástich územiach sústavy Natura 2000 vyhlásených na ochranu hlucháňa hôrneho (*Tetrao urogallus*) na Slovensku, ktorá mala mať podľa týchto sťažností vplyv na stav ochrany tohto chráneného druhu.



Komisia následne podala na Súdny dvor žalobu proti Slovensku za porušenie smerníc o biotopoch a o vtáctve, pokiaľ ide o ochranu uvedených území sústavy Natura 2000 a na nich sa nachádzajúcich biotopov hlucháňa hôrneho.

Vo svojom dnešnom rozsudku Súdny dvor v prvom rade uviedol, že programy starostlivosti o lesy a ich zmeny, náhodná ťažba dreva a opatrenia na predchádzanie ohrozeniu lesov a odstránenie následkov škôd spôsobených prírodnými katastrofami, na ktorých sa podľa žaloby Komisie zakladá porušenie smernice o biotopoch, predstavujú plány alebo projekty, ktoré priamo nesúvisia so správou príslušných území sústavy Natura 2000 alebo pre túto správu nie sú potrebné. Keďže je možné, že tieto plány alebo projekty tieto územia významne ovplyvnia, **musia byť podľa tejto smernice predmetom primeraného posúdenia ich vplyvu na tieto územia.**

Súdny dvor však konštatoval, že **programy starostlivosti o lesy** od 1. januára 2015 **nepodliehali primeranému posúdeniu** ich vplyvov. Slovensko všeobecným spôsobom **vyňalo aj náhodnú ťažbu dreva z povinnosti vykonať takéto posúdenie.** Navyše **ani na opatrenia na predchádzanie ohrozeniu lesov a odstránenie následkov škôd**

spôsobených škodlivými činiteľmi sa nevzťahoval taký režim ochrany, ktorý by zaručoval **primerané posúdenie** ich vplyvov.

Súdny dvor ďalej dospel k záveru, že Slovensko neprijalo vhodné ochranné opatrenia na zabránenie tomu, aby v dôsledku činností hospodárenia v lesoch, ako je **intenzívna ťažba dreva na veľkých plochách a používanie pesticídov na boj proti podkôrnemu hmyzu** v dotknutých územiach sústavy Natura 2000, **dochádzalo k poškodzovaniu biotopov hlucháňa hôrneho a jeho podstatnému rušeniu v týchto územiach.**

Napokon Súdny dvor uviedol, že Slovensko tým, že neprijalo **osobitné ochranné opatrenia týkajúce sa biotopov hlucháňa hôrneho** na väčšine území sústavy Natura 2000 vyhlásených na jeho ochranu, **porušilo aj smernicu o vtáctve.**

Za týchto podmienok Súdny dvor **v celom rozsahu vyhovel žalobe o nesplnenie povinnosti** podanej Komisiou.

UPOZORNENIE: Žalobu o nesplnenie povinnosti smerujúcu proti členskému štátu, ktorý si nesplnil svoje povinnosti vyplývajúce z práva Únie, môže podať Komisia alebo iný členský štát. Ak Súdny dvor určí, že došlo k nesplneniu povinnosti, dotknutý členský štát je povinný bezodkladne vykonať rozsudok. Ak sa Komisia domnieva, že členský štát nevykonával rozsudok, môže podať novú žalobu s návrhom na uloženie peňažných sankcií. Avšak v prípade neoznámenia opatrení na prebratie smernice Komisii môže Súdny dvor na návrh tejto inštitúcie uložiť sankcie v štádiu prvého rozsudku.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499

Zostaňte v spojení!

