



KOMUNIKAT PRASOWY nr 117/22

Luksemburg, dnia 6 lipca 2022 r.

Wyrok Sądu w sprawie T-478/21 | Les Éditions P. Amaury / EUIPO - Golden Balls (BALLON D'OR)

Sąd stwierdził nieważność decyzji EUIPO, w której stwierdzono wygaśnięcie prawa do unijnego znaku towarowego BALLON D'OR w odniesieniu do usług rozrywkowych

Potwierdził on natomiast wygaśnięcie prawa do tego znaku w odniesieniu do usług transmisji i montażu programów telewizyjnych, produkcji spektakli lub filmów, publikacji książek, magazynów, czasopism lub gazet

Francuska spółka Les Éditions P. Amaury, posiadająca prawa związane z Ballon d'or (nagrodą przyznaną najlepszemu piłkarzowi roku) zarejestrowała w Urzędzie Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) oznaczenie słowne BALLON D'OR jako unijny znak towarowy. Rejestracja ta dotyczyła, między innymi, materiałów drukowanych, książek i magazynów, a także usług polegających na organizacji zawodów sportowych i wręczaniu nagród, usług rozrywkowych, transmisji i montażu programów telewizyjnych, produkcji spektakli lub filmów, publikacji książek, magazynów, czasopism lub gazet.

W 2017 r. brytyjska spółka Golden Balls złożyła w EUIPO, na podstawie rozporządzenia w sprawie znaku towarowego Unii Europejskiej, wniosek o stwierdzenie wygaśnięcia prawa znaku towarowego BALLON D'OR z powodu nieużywania.

W 2021 roku EUIPO stwierdziło wygaśnięcie prawa do tego znaku towarowego dla wszystkich towarów i usług, dla których znak ten został zarejestrowany, z wyjątkiem materiałów drukowanych, książek i magazynów oraz usług związanych z organizacją zawodów sportowych i wręczaniem nagród.

Spółka Les Éditions P. Amaury wniosła wówczas do Sądu Unii Europejskiej skargę na decyzję EUIPO w zakresie, w jakim dotyczyła ona stwierdzenia wygaśnięcia prawa do spornego znaku towarowego w odniesieniu do usług, między innymi, transmisji i montażu programów telewizyjnych, usług rozrywkowych, produkcji spektakli lub filmów oraz publikacji książek, magazynów, czasopism lub gazet.

W dzisiejszym wyroku Sąd przypomniał, że wygaśnięcie prawa właściciela unijnego znaku towarowego stwierdza się na podstawie wniosku do EUIPO w przypadku gdy w okresie pięciu lat znak towarowy nie był rzeczywiście używany w Unii Europejskiej w odniesieniu do towarów lub usług, dla których został on zarejestrowany.

W tym względzie Sąd stwierdził, po pierwsze, że transmisja programów telewizyjnych stanowi część usług telekomunikacyjnych, z których **wszystkie** winny umożliwiać przynajmniej jednej osobie komunikowanie się z drugą osobą za pomocą środków sensorycznych. Tymczasem spółka Les Éditions P. Amaury **nie wykazała, że utrzymuje sieć telekomunikacyjną, z której mogłyby korzystać osoby trzecie.**

Po drugie, Sąd stwierdził, że spółka ta nie świadczyła osobom trzecim ani usług montażu programów telewizyjnych, ani usług produkcji spektakli i filmów, czy też usług publikacji książek, magazynów, czasopism i gazet pod spornym znakiem towarowym.

Zatem **nie wykazała ona rzeczywistego używania przedmiotowego znaku towarowego dla wyżej wymienionych usług, wobec czego Sąd utrzymał w mocy decyzję EUIPO stwierdzającą wygaśnięcie prawa do znaku towarowego w odniesieniu do tych usług.**

Sąd zauważył natomiast, że organizowanie pod spornym znakiem towarowym **ceremonii wręczenia nagród związanych z Ballon d'Or należy zakwalifikować jako świadczenie usługi rozrywkowej** oraz że **EUIPO naruszyło prawo** uznając, iż Les Éditions P. Amaury nie świadczyła takiej usługi w kontekście używania tego znaku. W konsekwencji Sąd **stwierdził nieważność decyzji EUIPO w zakresie, w jakim stwierdzono w niej wygaśnięcie prawa do spornego znaku towarowego w odniesieniu do usług rozrywkowych.**

UWAGA: Wspólnotowy znak towarowy jest ważny na całym terytorium Unii Europejskiej i współistnieje z krajowymi znakami towarowymi. Zgłoszenia do rejestracji unijnego znaku towarowego kierowane są do EUIPO. Odwołanie od jego decyzji może zostać wniesione do Sądu.

UWAGA : Odwołanie od orzeczenia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału w terminie dwóch miesięcy i dziesięciu dni od dnia zawiadomienia o tym orzeczeniu. Odwołanie będzie podlegało procedurze wstępnego przyjęcia odwołań do rozpoznania. W tym celu należy do niego załączyć wniosek o przyjęcie odwołania do rozpoznania wyjaśniający, jakiej kwestii istotnej lub jakich kwestii istotnych dla jednności, spójności lub rozwoju prawa Unii ono dotyczy.

UWAGA: Celem skargi o stwierdzenie nieważności jest doprowadzenie do uznania za nieważne aktów instytucji Unii, które są sprzeczne z prawem Unii. Państwa członkowskie, instytucje wspólnotowe oraz jednostki mogą, pod pewnymi warunkami, wnieść skargę o stwierdzenie nieważności do Trybunału Sprawiedliwości lub Sądu. Jeżeli skarga jest zasadna, stwierdza się nieważność aktu. Instytucja, której to dotyczy, powinna zaradzić ewentualnej próżni prawnej spowodowanej nieważnością tego aktu.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Sądu.

[Pełny tekst](#) wyroku jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Balázs Lehoczki ☎ (+352) 4303 5499

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Pozostańmy w kontakcie!

