



Press och information

Europeiska unionens domstol
PRESSMEDDELANDE nr 72/17
Luxemburg, den 4 juli 2017

Generaladvokatens förslag till avgörande i mål C-320/16
Uber France SAS

Enligt generaladvokaten Szpunar kan medlemsstaterna förbjuda och straffbelägga den rättsstridiga transportverksamhet som sker med hjälp av tjänsten UberPop utan att på förhand anmäla ett lagförslag därom till kommissionen

Det franska bolaget Uber France är operatör för en elektronisk plattform som i kombination med en smartmobil försedd med applikationen Uber gör det möjligt att beställa lokala transporttjänster i vissa städer. Inom ramen för den tjänst som betecknas UberPop transporterar privatpersoner som inte är yrkesförare passagerare i sina egna fordon.

Uber France har åtalats för att via tjänsten UberPop ha organiserat ett system för sammanförande av kunder och personer som utan att vara yrkesförare transporterar personer mot betalning med fordon med färre än tio säten. Uber France hävdar att den franska lagstiftning som åberopats i brottmålet utgör en teknisk föreskrift som direkt berör en av informationssamhällets tjänster, i den mening som avses i direktivet om tekniska standarder och föreskrifter¹. Enligt detta direktiv är medlemsstaterna skyldiga att överlämna alla utkast till lagar eller bestämmelser med tekniska föreskrifter för informationssamhällets produkter och tjänster till kommissionen. De franska myndigheterna anmälde emellertid inte lagförslaget till kommissionen innan det utfärdades. Uber France anser därför att det inte kan åtalas för det angivna brottet.

Tribunal de grande instance de Lille (Frankrike), som har att avgöra detta mål, har begärt att EU-domstolen ska uttala sig i frågan huruvida de franska myndigheterna var skyldiga att på förhand anmäla lagförslaget till kommissionen.

Generaladvokaten Maciej Szpunar anser i sitt i dag meddelade förslag till avgörande att oavsett huruvida tjänsten UberPop omfattas av direktivet eller inte, **kan medlemsstaterna förbjuda och straffbelägga den rättsstridiga transportverksamhet som sker med hjälp av en tjänst som UberPop utan att på förhand anmäla ett lagförslag därom till kommissionen.**

Generaladvokaten erinrar om att **tjänsten UberPop**, enligt dennes förslag till avgörande av den 11 maj 2017 i målet Uber Espagne², omfattas av transportområdet och **således inte är en av informationssamhällets tjänster, i den mening som avses i direktivet.** Detta innebär i så fall att direktivet inte är tillämpligt och att **det inte är nödvändigt att anmäla ett lagförslag till kommissionen.**

Generaladvokaten har även undersökt **vad som gäller för det fall att EU-domstolen skulle anse att tjänsten UberPop utgör en av informationssamhällets tjänster**, i den mening som avses i direktivet. Generaladvokaten anser i så fall att den omständigheten att en medlemsstat förbjuder och straffbelägger den rättsstridiga transportverksamhet som sker via en mellanhand som Uber

¹ Europaparlamentets och rådets direktiv 98/34/EG av den 22 juni 1998 om ett informationsförfarande beträffande tekniska standarder och föreskrifter och beträffande föreskrifter för informationssamhällets tjänster (EGT L 204, 1998, s. 37), i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 98/48/EG av den 20 juli 1998 (EGT L 217, 1998, s. 18).

² Förslag till avgörande i mål [C-434/15](#), *Asociación Profesional Elite Taxi/Uber Systems Spain* (se pressmeddelande [nr 50/17](#)).

inte utgör en "teknisk föreskrift, i den mening som avses i direktivet, varför **ett lagsförslag inte heller i detta fall behöver anmälas till kommissionen.**

Generaladvokaten erinrar härvid om att anmälningsskyldigheten bland annat endast gäller tekniska föreskrifter som har till särskilt syfte och föremål att uttryckligen och riktat reglera tillgången till informationssamhällets tjänster och deras utövande. Någon anmälningsskyldighet föreligger däremot inte i fråga om de föreskrifter som endast indirekt eller accessoriskt gäller sådana tjänster. Generaladvokaten anser att **den aktuella franska lagstiftningen endast accessoriskt gäller informationssamhällets tjänster.** Den aktuella lagstiftningen får visserligen huvudsakligen verkningar för en av informationssamhällets tjänster (närmare bestämt ett system för att på elektronisk väg förmedla kontakter), men den gäller inte *specifikt* denna tjänst (vilket vore fallet om den förbjöd eller på annat sätt reglerade verksamheten att förmedla kontakter mellan kunder och transportföretag i allmänhet), utan syftar endast till att säkerställa att regler rörande transporttjänster upprätthålls (vilka tjänster inte omfattas av direktivet).

UberPop bygger på en ekonomisk modell som är oförenlig med den franska lagstiftningen om verksamheten för passagerartransport (modellen bygger nämligen på att icke yrkesförare, som inte förfogar över de tillstånd som enligt fransk rätt är nödvändiga för att utöva transportverksamhet, tillhandahåller dessa tjänster). Detta innebär emellertid inte att den aktuella bestämmelsen är en föreskrift som generellt reglerar förmedlingsverksamhet på transportområdet.

Generaladvokaten preciserar att om varje nationell bestämmelse som förbjuder eller föreskriver påföljder för förmedling i samband med illegal verksamhet skulle anses som en teknisk föreskrift enbart på grund av att det är mest troligt att förmedlingen sker på elektronisk väg, så borde ett stort antal nationella bestämmelser i medlemsstaterna anmälas av denna anledning. Detta skulle leda till en otillbörlig utvidgning av anmälningsskyldigheten, utan att i någon praktisk mening bidra till att målen med förfarandet genomförs, vilket är att förhindra att medlemsstaterna vidtar åtgärder som är oförenliga med den inre marknaden och att göra det möjligt för de ekonomiska aktörerna att bättre utnyttja fördelarna med denna marknad.

PÅPEKANDE: Generaladvokatens förslag till avgörande är inte bindande för domstolen. Generaladvokatens uppdrag består i att fullständigt oavhängigt föreslå domstolen en rättslig lösning i det mål som de har fått i uppdrag att handlägga. Domstolens domare ska nu inleda en enskild överläggning i förevarande mål. Domen kommer att meddelas vid ett senare datum.

PÅPEKANDE: Systemet med begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolar i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. EU-domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

Förslaget till avgörande i [fulltext](#) publiceras på webbplatsen CURIA den dag som förslaget föredras.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

*Bilder från förslagets uppläsande finns tillgängliga på
["Europe by Satellite"](#) ☎ (+32) 2 2964106*