



Kohtujurist Szpunari hinnangul võivad liikmesriigid keelata UberPopi teenuse raames transporditegevusega ebaseadusliku tegelemise ja selle eest kriminaalkorras karistada, ilma et nad komisjonile eelnevalt seaduseelnõust teataksid

Äriühing Uber France käitab elektroonilist platvormi, mis võimaldab nutitelefonil abil, millesse on alla laaditud vastav rakendus, tellida teenindatavates linnades linnatransporditeenust. UberPopi teenuse raames osutavad reisijateveo teenust eraisikust mittekutselised juhid oma autoga.

Uber France'i suhtes on algatatud kriminaalasi, kuna ta korraldas UberPopi teenuse abil süsteemi, milles viiakse kliendid kokku mittekutseliste juhtidega, kes veavad reisijaid tasu eest alla kümne istekohaga sõidukitega. Uber France väidab, et Prantsuse õigusnormid, mille alusel tema suhtes menetlust läbi viiakse, kujutavad endast tehnilist eeskirja, mis on otseselt seotud infoühiskonna teenusega tehnilisi standardeid ja eeskirju käsitleva direktiivi¹ tähenduses. Direktiiv kohustab liikmesriike teatama komisjonile igast sellise seaduse või määruse eelnõust, millega kehtestatakse infoühiskonna toodetele ja teenustele tehnilised eeskirjad. Prantsuse ametiasutused aga ei teatanud komisjonile seaduseelnõust enne selle väljakuulutamist. Uber France järeldeb sellest, et teda ei saa seega eespool nimetatud tegudes süüdistada.

Kohtuasja lahendav Tribunal de grande instance de Lille (Prantsusmaa) küsib Euroopa Kohtult, kas Prantsuse ametiasutused olid kohustatud komisjonile eelnevalt seaduseelnõust teatama või mitte.

Oma tänases ettepanekus asub kohtujurist Maciej Szpunar seisukohale, et sõltumata sellest, kas UberPopi teenus kuulub direktiivi kohaldamisalasse või mitte, **võivad liikmesriigid keelata ebaseadusliku tegelemise sellise transporditegevusega nagu UberPop ja selle eest karistada, ilma et nad peaksid komisjonile eelnevalt seaduseelnõust teatama.**

Täpsemalt meenutab kohtujurist, et nähtuvalt tema 11. mai 2017. aasta ettepanekust kohtuasjas Uber Hispaania² kuulub **UberPopi teenus** transpordi valdkonda ning **ei kujuta endast seega infoühiskonna teenust direktiivi tähenduses**. Niisugusel juhul ei ole direktiiv kohaldatav ja komisjonile ei ole vaja seaduseelnõust teatada.

Kohtujurist analüüsib ka **olukorda, kui Euroopa Kohus asuks seisukohale, et UberPopi teenus kujutab endast infoühiskonna teenust** direktiivi tähenduses. Kohtujurist leiab, et ka sel juhul ei kujuta niisuguse vahendaja nagu Uber tegevuse keelamine ja selle tegevuse eest karistamine transporditegevusega ebaseadusliku tegelemise korral endast „tehnilist eeskirja“ direktiivi tähenduses, mistõttu **ei ole seaduseelnõust komisjonile teatamine jälle vajalik.**

¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. juuni 1998. aasta direktiiv 98/34/EÜ, millega nähakse ette tehnilistest standarditest ja eeskirjadest teatamise kord (EÜT 1998, L 204, lk 37; ELT eriväljaanne 13/20, lk 337), mida on muudetud Euroopa Parlamendi ja nõukogu 20. juuli 1998. aasta direktiiviga 98/48/EÜ (EÜT 1998, L 217, lk 18; ELT eriväljaanne 13/21, lk 8).

² Kohtujuristi ettepanek, kohtuasi [C-434/15](#), Asociación Profesional Elite Taxi vs. Uber Systems Spain (vt pressiteade nr [50/17](#)).

Kohtujurist tuletab sellega seoses meelde, et teatamiskohustus on muu hulgas kohaldatav üksnes tehnilistele eeskirjadele, mille konkreetne eesmärk ja ese on reguleerida sõnaselgelt ja sihikindlalt võimalust hakata infoühiskonna teenuste pakkumisega tegelema ja teenuseid pakkuda; seevastu eeskirjadele, mis puudutavad neid teenuseid ainult kaudselt või juhuslikult, teatamiskohustus ei kehti. Kohtujurist on seisukohal, et **kohtuasjas kõne all olevad Prantsuse õigusnormid puudutavad infoühiskonna teenuseid üksnes juhuslikult**: nimelt kuigi need normid käsitlevad peamiselt infoühiskonna teenust (ehk elektroonilisel teel kokkuviiamise süsteemi), ei ole nende eesmärk *konkreetselt* seda teenust reguleerida (millega oleks tegemist juhul, kui need keelaksid klientide transporditeenuse pakkujatega kokkuviiamise üldiselt või reguleeriks seda muul viisil üldiselt), vaid üksnes tagada transporditeenuseid (ehk teenuseid, mis ei ole direktiiviga hõlmatud) käsitlevate õigusnormide tõhusus.

Asjaolu, et UberPopi majandusmudel on vastuolus reisijatevedu reguleerivate Prantsuse õigusnormidega (kuna mittekutselistel juhtidel ei ole lube, mis on Prantsuse õiguse kohaselt veotegevusega tegelemiseks vajalikud), ei tähenda, et kõnealused õigusnormid on käsitatavad tehniliste eeskirjadena, mis reguleerivad üldiselt vahendustegevust transpordi valdkonnas.

Kohtujurist täpsustab, et kui iga siseriiklikku sätet, mis keelab ebaseadusliku tegevuse vahendamise või millega karistatakse selle eest, tuleks pidada tehniliseks eeskirjaks ainult seetõttu, et vahendamisega tegeldakse kõige tõenäolisemalt elektroonilisel teel, tuleks suurest hulgast liikmesriikide sisemistest õigusnormidest niiviisi teatada. See viiks teatamiskohustuse põhjendamatu laiendamiseni, ilma et see aitaks tegelikult saavutada selle menetluse eesmärke, milleks on ennetada seda, et liikmesriigid võtavad siseturuga kokkusobimatuid meetmeid, ning võimaldada ettevõtjatel paremini kasutada siseturuga seotud eeliseid.

MÄRKUS: Kohtujuristi ettepanek ei ole Euroopa Kohtule siduv. Kohtujuristi ülesanne on täiesti sõltumatult teha Euroopa Kohtule ettepanekuid talle määratud asjade õigusliku lahenduse kohta. Euroopa Kohtu kohtunikud asuvad selles kohtuasjas nõu pidama. Kohtuotsus tehakse hiljem.

MÄRKUS: Eelotsusetaotlus võimaldab liikmesriikide kohtutel taotleda kohtuvaidluste lahendamisel Euroopa Kohtult liidu õiguse tõlgendamist või liidu õigusakti kehtivuse üle otsustamist. Euroopa Kohus ei lahenda siseriiklikku kohtuvaidlust. Kohtuasja lahendamine kooskõlas Euroopa Kohtu otsusega on siseriikliku kohtu ülesanne. Euroopa Kohtu otsus on ühtlasi siduv ka teistele siseriiklikele kohtutele, kes lahendavad sarnast probleemi.

Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.

Ettepaneku [terviktekst](#) on CURIA veebileheküljel alates selle ettekandmise päevast.

Täiendavat teavet annab Gitte Stadler, ☎(+352) 4303 3127

Kohtujuristi ettepaneku ettelugemisest saab pildisalvestisi „[Europe by Satellite](#)” kaudu ☎(+32) 2 2964106