



**Skont l-Avukat Ġenerali Szpunar, l-Istati Membri jistgħu jipprojbixxu u jissanzjonaw
kriminalment l-eżerċizzju illegali tal-attività ta' trasport fil-kuntest tas-servizz
UberPop mingħajr ma jinnotifikaw minn qabel l-abbozz ta' liġi lill-Kummissjoni**

Il-kumpannija Franċiża Uber France hija l-operatriċi ta' pjattaforma eletronika li tippermetti, bl-għajnuna ta' smartphone mgħammar bl-applikazzjoni korrispondenti, li jiġi ordnat servizz ta' trasport urban fil-bliet koperti mis-servizz. Fil-kuntest tas-servizz UberPop, huma xufiera privati u mhux professjonisti li jiżguraw it-trasport tal-passiġieri permezz tal-vetturi rispettivi tagħhom.

Tressqu azzjonijiet kriminali kontra Uber France talli organizzat, permezz tas-servizz UberPop, sistema li permezz tagħha jitlaqqgħu flimkien klijenti u xufiera mhux professjonisti li jittrasportaw persuni bi fhas permezz ta' vetturi b'inqas minn għaxar postijiet. Uber France ssostni li l-leġiżlazzjoni Franċiża, li abbażi tagħha tressqu azzjonijiet gudizzjarji kontriha, hija regolament tekniku li jirrigwarda direttament servizz ta' soċjetà tal-informazzjoni fis-sens tad-direttiva dwar l-istandards u r-regolamenti tekniċi¹. Din id-direttiva tobbliga lill-Istati Membri jikkomunikaw lill-Kummissjoni kull abbozz ta' liġi jew ta' regolament li jistabbilixxi regoli tekniċi fir-rigward tal-prodotti u tas-servizzi tas-soċjetà tal-informazzjoni. Issa, l-awtoritajiet Franċiżi ma kkomunikawx l-abbozz ta' liġi lill-Kummissjoni qabel il-promulgazzjoni tagħha. Minn dan, Uber France tiddeđu li ma jistgħux jittressqu azzjonijiet kriminali kontriha għar-raġunijiet imsemmija iktar 'il fuq.

It-tribunal de grande instance de Lille (Franza), li hija l-qorti nazzjonali li quddiemha tressqet il-kawża, tistaqsi lill-Qorti tal-Ġustizzja jekk l-awtoritajiet Franċiżi kinux obbligati jew le li jikkomunikaw minn qabel l-abbozz ta' liġi lill-Kummissjoni.

Fil-konklużjonijiet tiegħu ta' lillum, l-Avukat Ġenerali Maciej Szpunar iqis li, irrispettivament mill-kwistjoni ta' jekk is-servizz UberPop huwiex kopert mid-direttiva jew le, **l-Istati Membri jistgħu jipprojbixxu u jissanzjonaw l-eżerċizzju illegali tal-attività ta' trasport bħal UberPop mingħajr ma jikkomunikaw minn qabel l-abbozz ta' liġi lill-Kummissjoni.**

Fid-dettall, l-Avukat Ġenerali jfakkar li, bi qbil mal-konklużjonijiet tiegħu tal-11 ta' Mejju 2017 fil-kawża Uber Systems Spain², **is-servizz UberPop jaqa' fil-qasam tat-trasport u għalhekk ma jikkostitwixxix servizz ta' soċjetà tal-informazzjoni fis-sens tad-direttiva.** F'dan il-każ, id-direttiva ma hijiex applikabbli u **ma huwiex neċessarju li l-abbozz ta' liġi jiġi kkomunikat lill-Kummissjoni.**

L-Avukat Ġenerali jeżamina wkoll is-sitwazzjoni fejn il-Qorti tal-Ġustizzja jkollha tqis li **s-servizz UberPop jikkostitwixxi servizz ta' soċjetà tal-informazzjoni fis-sens tad-direttiva.** F'dan il-każ, l-Avukat Ġenerali jikkonkludi li l-fatt li intermedjarju bħal Uber jiġi pprobit milli jwettaq, u ssanzjonat, għall-attività tiegħu ta' eżerċizzju illegali tal-attività ta' trasport ma jikkostitwixxix

¹ Direttiva 98/34/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-22 ta' Ġunju 1998, li tistabbilixxi proċedura għall-għoti ta' informazzjoni fil-qasam ta' l-istandards u tar-Regolamenti Tekniċi (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 20, p. 337), kif emendata bid-Direttiva 98/48/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-20 ta' Lulju 1998 (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 21, p. 8).

² Konklużjonijiet fil-Kawża [C-434/15](#), Asociación Profesional Elite Taxi vs Uber Systems Spain. Stqarrija għall-istampa Nru [50/17](#).

“regolament tekniku” fis-sens tad-direttiva, tant li, **anki f’dan il-każ, ma huwiex neċessarju li l-abbozz ta’ liġi jiġi kkomunikat lill-Kummissjoni.**

F’dan ir-rigward, l-Avukat Ġenerali jfakkar li l-obbligu ta’ komunikazzjoni japplika biss, fost l-oħrajn, għar-regolamenti tekniċi li l-iskop u l-għan speċifiku tagħhom huwa li jirregolaw esplicitament u b’mod immirat l-aċċess għas-servizzi tas-soċjetà tal-informazzjoni u l-eżerċizzju tagħhom; min-naħa l-oħra, ir-regolamenti li jikkonċernaw dawn is-servizzi biss impliċitament jew inċidentalment huma esklużi mill-obbligu ta’ komunikazzjoni. L-Avukat Ġenerali jqis li **l-leġiżlazzjoni Franciża inkwistjoni f’dan il-każ tirrigwarda biss inċidentalment is-servizzi tas-soċjetà tal-informazzjoni**: fil-fatt, għalkemm hija tittratta prinċipalment servizz tas-soċjetà tal-informazzjoni (jiġifieri sistema ta’ tlaqqiegħ ta’ persuni b’mod elettroniku), hija madankollu ma hijiex intiża li tirregola *speċifikament* dan is-servizz (li jkun il-każ jekk hija tipprojbixxi jew tirregola b’mod ieħor l-attività ta’ tlaqqiegħ ta’ klijenti ma fornituri ta’ servizzi ta’ trasport b’mod ġenerali), iżda biss li tiżgura l-effettività tar-regoli relatati mas-servizzi tat-trasport (servizzi li ma humiex koperti mid-direttiva).

Għalhekk, il-fatt li l-mudell ekonomiku ta’ UberPop ma jistax jiġi kkonċiljat mar-regolamenti Franciżi dwar l-attività ta’ trasport tal-passiġġieri (peress li x-xufiera mhux professjonisti ma għandhomx l-awtorizzazzjonijiet neċessarji taħt id-dritt Franciż biex iwettqu l-attività ta’ trasport) ma jimplikax li l-leġiżlazzjoni inkwistjoni hija regolament tekniku li jirregola l-attivitajiet ta’ intermedjarju fil-qasam tat-trasport b’mod ġenerali.

L-Avukat Ġenerali jispeċifika li, li kieku kull dispożizzjoni nazzjonali li tipprojbixxi jew tissanzjona l-intermedjazzjoni f’attivitajiet illegali kellha titqies li hija regolament tekniku biss minhabba l-fatt li din l-intermedjazzjoni ssir, x’aktarx, elettronikament, numru kbir ta’ regolamenti interni tal-Istati Membri jkollhom jiġu kkomunikati abbażi ta’ dan. Dan iwassal għal twessigħ indebitu tal-obbligu ta’ komunikazzjoni, u dan, mingħajr ma jikkontribwixxi realment għall-ilfuq tal-għanijiet ta’ din il-proċedura, li hija intiża li tipprevjeni lill-Istati Membri milli jadottaw miżuri li ma humiex kompatibbli mas-suq intern u li tippermetti li l-operaturi ekonomiċi jużaw aħjar il-vantaġġi tas-suq intern.

NOTA: Il-konklużjonijiet tal-Avukat Ġenerali ma jorbtux lill-Qorti tal-Ġustizzja. Ir-rwol tal-Avukat Ġenerali huwa li jipproponi lill-Qorti tal-Ġustizzja, b’mod kompletament indipendenti, soluzzjoni ġuridika għall-kawża li jkunu ġew assenjati lilu. L-imħallfin tal-Qorti tal-Ġustizzja fil-preżent bdew jiddeliberaw fuq dan il-każ. Is-sentenza ser tingħata iktar ’il quddiem

NOTA: Ir-rinviju għal deċiżjoni preliminari jippermetti li l-qrati tal-Istati Membri, fil-kuntest ta’ kawża mressqa quddiemhom, jitolbu lill-Qorti tal-Ġustizzja interpretazzjoni tad-dritt tal-Unjoni jew li tiddeċiedi dwar il-validità ta’ att tal-Unjoni. Il-Qorti tal-Ġustizzja ma taqtax il-kawża nazzjonali. Hija l-qorti nazzjonali li għandha ssib soluzzjoni għall-kawża skont id-deċiżjoni tal-Qorti tal-Ġustizzja. Din id-deċiżjoni torbot, bl-istess mod, lill-qrati nazzjonali l-oħra li quddiemhom titressaq problema simili.

Dokument mhux uffiċjali għall-użu tal-mezzi tal-komunikazzjoni li ma jorbotx lill-Qorti tal-Ġustizzja.

It-[test sħiħ](#) tal-konklużjonijiet jiġi ppubblikat fuq is-sit CURIA mill-jum li fiha jinqraw.

Kuntatt għall-istampa: Holly Gallagher ☎ (+352) 4303 3355

Immaġni tal-qari tal-konklużjonijiet jkunu disponibbli fuq "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106