



Sajtó és Tájékoztatás

Az Európai Unió Bírósága
73/17. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY
Luxembourg, 2017. július 5.

A C-190/16. sz. ügyben hozott ítélet
Werner Fries kontra Lufthansa CityLine GmbH

Érvényes az utasok, a teher- vagy postai küldemények kereskedelmi célú légi fuvarozása területén az uniós jog által a pilóták tekintetében előírt 65 éves korhatár

E korhatárt az európai polgári légi közlekedés biztonságának biztosítására irányuló cél igazolja

Werner Fries a Lufthansa alkalmazásában állt, mint repülőgép-parancsnok és oktató. 2013 októberének végétől a Lufthansa azon okból nem alkalmazta tovább, hogy elérte az uniós jog¹ által a kereskedelmi célú légi fuvarozás területén a pilóták tekintetében eltérést nem engedően előírt 65 éves korhatárt. W. Fries azt kéri a Lufthansától, hogy fizesse meg számára a 2013 novemberére és decemberére járó díjazását. Munkaszerződése ugyanis csak 2013 decemberének végén szűnt meg. Ráadásul e két hónapban még rendelkezett közforgalmi pilóta szakszolgálati engedéllyel, valamint oktatói és vizsgáztatói minősítéssel. W. Fries úgy véli, hogy a vitatott korhatár életkoron alapuló hátrányos megkülönböztetésnek minősül, és sérti a szakma megválasztásának szabadságát, így módon ellentétes az Európai Unió Alapjogi Chartájával.

Az ügyben eljáró Bundesarbeitsgericht (szövetségi munkaügyi bíróság, Németország) a vitatott korhatár érvényességéről és terjedelméről kérdezi a Bíróságot.

Az e napon hozott ítéletében a Bíróság azt a választ adja, hogy e korhatár érvényes.

A Bíróság szerint nem vitatható, hogy a szóban forgó korhatár életkoron alapuló eltérő bánásmódot valósít meg. Mindazonáltal ezen eltérő bánásmódot az európai polgári légi közlekedés biztonsága garantálásának célkitűzése igazolja.

Tagadhatatlan ugyanis, hogy a közforgalmi pilóta hivatás gyakorlásához szükséges fizikai képességek az életkor előrehaladtával romlanak. A szóban forgó korhatár anélkül teszi lehetővé annak kizárását, hogy e fizikai képességek romlása a 65. életévet követően balesetek oka legyen, hogy ugyanakkor sérülne az arányosság elve.

A Bíróság e tekintetben megállapítja, hogy a vitatott korhatárt kizárólag a kereskedelmi célú légi fuvarozás területén kell alkalmazni, amelyet a nem kereskedelmi célú légi fuvarozáshoz viszonyítottan az alkalmazott repülőgépek összetettebb műszaki jellege, illetve az érintett személyek nagyobb száma jellemez.

Ráadásul, a 65 éves korhatár elegendően előrehaladottnak minősíthető ahhoz, hogy a kereskedelmi célú légi fuvarozás területén a pilótaként történő munkavégzés engedélyezésének végét jelentse.

E korhatár egyébiránt azon nemzetközi szabályokat tükrözi vissza, amelyek széles körű szakmai vitán és szakértelmen alapulva ugyanezen korhatárt rögzítik.

¹ A polgári légi közlekedéshez kapcsolódó [helyesen: a polgári légi közlekedés hajózó személyzetére alkalmazandó] műszaki követelményeknek és igazgatási eljárásoknak a 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet értelmében történő rögzítéséről szóló, 2011. november 3-i 1178/2011/EU bizottsági rendelet (HL 2011. L 311., 1. o.) I. melléklete FCL.065 pontjának b) alpontja.

A Bíróság szerint az uniós jogalkotó nem volt köteles arra, hogy a korhatár helyett minden egyes pilóta szakszolgálati engedély 65. életévét betöltött jogosultja fizikai és pszichikai képességeinek egyéni vizsgálatát írja elő.

A szakma megválasztásának szabadságát illetően a Bíróság megállapítja, hogy a szóban forgó korhatár ugyan korlátozza azt, de nem sérti az arányosság elvét.

A vitatott korhatár terjedelmét illetően a Bíróság megállapítja, hogy az nem tiltja meg a 65. életévüket betöltött, pilóta szakszolgálati engedéllyel rendelkező személyek számára, hogy valamely légi fuvarozási vállalat kereskedelmi tevékenysége keretében végzett átrepülő járatokon történő olyan repülések során végezzenek tevékenységet, amelyek esetében sem utasok, sem áru vagy postai küldemény szállítására nem kerül sor, illetve hogy oktatást és/vagy vizsgáztatást végezzenek (feltéve, hogy nem tagjai a hajózó személyzetnek).

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106