



145/22. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2022. szeptember 8.

A főtanácsnok indítványa a C-356/21. sz. ügyben | TP (Közszolgálati televízió audiovizuális szerkesztője)

Čapeta főtanácsnok: az önálló vállalkozóval való szerződéskötés nem tagadható meg a szexuális irányultság miatt

A szerződő fél megválasztásának szabadságára nem lehet hivatkozni a szexuális irányultságon alapuló megkülönböztetés igazolására

Egy önálló vállalkozó egymást követő rövid távú szerződések alapján hét éven át nyújtott szerkesztői szolgáltatásokat egy lengyel közszolgálati televíziós csatornának. 2017 decemberében az élettársával karácsonyi klipet tettek közzé a Youtube-on, amelynek célja az azonos nemű párokkal szembeni tolerancia népszerűsítése volt. Röviddel a videó közzététele után a televíziós csatorna közölte az önálló vállalkozóval, hogy a fennálló szerződése megszűnt, és nem kötnek vele új szerződést.

Mivel feltételezte, hogy a televíziós csatorna a szexuális irányultsága miatt hozta meg ezeket a döntéseket, az önálló vállalkozó kártérítési keresetet nyújtott be a varsói kerületi bírósághoz. A lengyel bíróság lényegében azt kérdezte a Bíróságtól, hogy a foglalkoztatás és a munkavégzés során alkalmazott egyenlő bánásmódról szóló keretirányelv¹ alkalmazható-e az ilyen esetre, és ebből következően azzal ellentétes-e az a lengyel jogszabály, amely lehetővé teszi az önálló vállalkozóval való szerződéskötés megtagadását e személy szexuális irányultsága miatt.

Mai indítványában Tamara Čapeta főtanácsnok azon az állásponton van, hogy az **irányelv hatálya kiterjed arra az esetre, amikor az önálló vállalkozóval való szerződéskötést a szexuális irányultsága miatt tagadják meg**. Azt is kifejti, hogy **a szerződő fél megválasztásának szabadságára nem lehet eredményesen hivatkozni a szexuális irányultságon alapuló hátrányos megkülönböztetés igazolására**.

Először is, **az irányelv kifejezetten utal mind a munkavállaláshoz, mind az önálló vállalkozáshoz** való hozzájárás feltételeire. A főtanácsnok emlékeztet arra, hogy a „foglalkoztatás és a munkavégzés” területére kiterjedő irányelv célja, hogy a polgárok számára lehetővé tegye képességeik kibontakoztatását és a megélhetésük munkájuk révén történő biztosítását. **Az irányelv alkalmazása szempontjából az a fontos, hogy a személy személyesen végez munkát, függetlenül attól, hogy azt milyen jogi formában teszi.**

Ezért a főtanácsnok úgy véli, hogy az „önálló vállalkozás” fogalma **nem zárja ki az áruk és szolgáltatások nyújtását, ha a szolgáltató személyesen végez munkát a megélhetése érdekében.**

Másodszor, a főtanácsnok úgy véli, hogy „az önálló vállalkozáshoz való hozzájárás feltételei” olyan körülményekre vagy tényekre vonatkoznak, amelyeket feltétlenül meg kell állapítani ahhoz, hogy valamely személy egy adott

¹ A foglalkoztatás és a munkavégzés során alkalmazott egyenlő bánásmód általános kereteinek létrehozásáról szóló, 2000. november 27-i, 2000/78/EK tanácsi irányelv HL 2000. L 303., 16. o.; magyar nyelvű különkiadás: 5. fejezet, 4. kötet, 79. o.)

munkát önálló vállalkozóként megkaphasson. E tekintetben a főtanácsnok hangsúlyozza, hogy ha az önálló vállalkozó szolgáltatásainak potenciális igénybe vevője a munkához való hozzájutást attól teszi függővé, hogy ez a személy ne legyen homoszexuális, az ilyen szexuális irányultságú személy nem kaphatja meg az adott munkát.

Következésképpen **az „önálló vállalkozáshoz [...] való hozzájutás feltételei” kifejezés hatálya alá tartozik a vállalkozási szerződés önálló vállalkozóval való megkötésének e személy szexuális irányultsága miatti megtagadása.**

A főtanácsnok továbbá rámutat, hogy a jelen ügy körülményei között nemcsak az irányelv azon rendelkezése alkalmazandó, amely az érintett önálló vállalkozó „önálló vállalkozáshoz [...] való hozzájutásának feltételeire” vonatkozik, hanem az a rendelkezés is, amely a szerződéses jogviszonyának szexuális irányultsága miatti megszüntetésére vonatkozik.

Harmadszor, a főtanácsnok úgy véli, hogy **az irányelvvel ellentétes az olyan lengyel jogszabály, amely lehetővé teszi a gazdasági szereplők számára, hogy a szerződő fél kiválasztása során figyelembe vegyék a szexuális irányultságot. Mivel ez a jogszabály nem szükséges mások szabadságának védelméhez egy demokratikus társadalomban, az nem tartozik az említett irányelv alóli lehetséges kivételek közé.**

A főtanácsnok hangsúlyozza, hogy a szerződő fél megválasztásának szabadsága jogszerűen korlátozható a demokratikus társadalom egyéb fontos értékeinek – például a foglalkoztatás és a munkavégzés során alkalmazott egyenlő bánásmód – védelme érdekében. Az irányelv kifejezetten biztosítja ezt az értéket, anélkül hogy érintené a szerződő fél megválasztása szabadságának lényeges tartalmát. A gazdasági szereplőknek ugyanis továbbra is lehetőségük van arra, hogy a szóban forgó munka szempontjából releváns okok alapján válasszák ki a munkára legalkalmasabb személyt.

Az irányelv eleget tesz az arányosság követelményének is, mivel megfelelő és szükséges a céljának eléréséhez, vagyis ahhoz, hogy a társadalom mentes legyen a foglalkoztatás és munkavégzés területén a tiltott ok alapján történő hátrányos megkülönböztetéstől. Az irányelv által elérni kívánt egyenlő bánásmód csak akkor valósulhat meg, ha az irányelv által tiltott jellemzőt egyetlen személy sem veszi figyelembe, aki egy másik személy munkáját igényli és keresi.

Tekintettel arra, hogy a szerződési szabadságot az irányelv nem korlátozza aránytalanul, a főtanácsnok megállapítja, hogy a **kérdést előterjesztő bíróságnak mellőznie kell a szóban forgó lengyel jogszabály alkalmazását**, mivel az kizárja az irányelv által biztosított, a szexuális irányultságon alapuló hátrányos megkülönböztetés tilalmához való jog érvényesülését.

EMLÉKEZTETŐ: A főtanácsnok indítványa nem köti a Bíróságot. A főtanácsnok feladata, hogy teljesen pártatlanul és függetlenül eljárva a rábízott ügy jogi megoldására vonatkozó javaslatot terjesszen a Bíróság elé. A Bíróság bírái most kezdik meg a tanácskozást a jelen ügyben. Az ítéletet későbbi időpontban hozzák meg.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

Az ismertetés napján az indítvány [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

A főtanácsnoki indítvány ismertetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!

