



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 145/22

Luxembourg, 8. september 2022

Sklepni predlogi generalne pravobranilke v zadevi C-356/21 | TP (Avdiovizualni urednik za javno televizijo)

Generalna pravobranilka T. Čapeta: Spolna usmerjenost ne more biti razlog za zavrnitev sklenitve pogodbe s samozaposlenim delavcem

Na svobodo izbire pogodbene stranke se ni mogoče sklicevati za utemeljitev diskriminacije na podlagi spolne usmerjenosti

Samozaposleni delavec je za javno poljsko televizijo na podlagi zaporednih kratkoročnih pogodb sedem let opravljal uredniške storitve. On in njegov partner sta decembra 2017 na Youtubeu objavila božični glasbeni videospot, ki je bil namenjen promociji strpnosti do istospolnih parov. Kmalu po objavi tega videospota je televizijska postaja delavca obvestila, da je njegova tekoča pogodba odpovedana in da ne bo sklenjena nobena nova pogodba.

Ker je samozaposleni delavec menil, da je televizijska postaja ti odločitvi sprejela zaradi njegove spolne usmerjenosti, je vložil odškodninsko tožbo pri okrajnem sodišču za glavno mesto Varšavo. To poljsko sodišče je Sodišče v bistvu vprašalo, ali se za tak primer uporablja Okvirna direktiva za enako obravnavanje pri zaposlovanju in delu¹, tako da izključuje poljsko zakonodajo, ki dopušča zavrnitev sklenitve pogodbe s samozaposlenim delavcem zaradi njegove spolne usmerjenosti.

V današnjih sklepnih predlogih je generalna pravobranilka Tamara Čapeta zavzela stališče, da **Direktiva zajema položaj zavrnitve podpisa pogodbe s samozaposlenim delavcem zaradi njegove spolne usmerjenosti**. Pojasnila je tudi, da **se na svobodo izbire pogodbene stranke ni mogoče uspešno sklicevati za utemeljitev diskriminacije na podlagi spolne usmerjenosti**.

Prvič, **Direktiva se izrecno nanaša na pogoje za dostop tako do zaposlitve kot do samozaposlitve**. Generalna pravobranilka je opozorila, da je cilj Direktive s tem, da zajema področje „zaposlovanja in dela“, omogočiti državljanom, da uresničijo svoj potencial in se preživljajo z opravljanjem svojega dela. **Za uporabo te direktive je pomembno, da oseba opravlja osebno delo, ne glede na pravno obliko, v okviru katere to delo opravlja.**

Iz teh razlogov je generalna pravobranilka menila, da pojem „samozaposlitev“ **ne izključuje dobave blaga in opravljanja storitev, če izvajalec ponuja svoje osebno delo, da bi se preživljal.**

Drugič, generalna pravobranilka je ugotovila, da „pogoji, pod katerimi je dostopna samozaposlitev“, zajemajo okoliščine ali dejstva, ki morajo biti izkazani, da si oseba lahko zagotovi določeno delo kot samozaposleni delavec. V zvezi s tem je generalna pravobranilka poudarila, da če potencialni prejemnik storitev samozaposlenega delavca dostop do dela pogoji s tem, da ta oseba ni homoseksualec, oseba s takšno spolno usmerjenostjo ne more dobiti

¹ Direktiva Sveta 2000/78/ES z dne 27. novembra 2000 o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 4, str. 79).

tega konkretnega dela.

Zato je **zavrnitev sklenitve individualne pogodbe o storitvah s samozaposlenim delavcem zaradi spolne usmerjenosti te osebe zajeta z izrazom „pogoji, pod katerimi je dostopna samozaposlitev“**.

Dalje, generalna pravobranilka je izpostavila, da se glede na okoliščine tega primera ne uporablja le določba Direktive, ki se nanaša na „pogoje, pod katerimi je dostopna samozaposlitev“, zadevnega samozaposlenega delavca, ampak tudi določba, ki se nanaša na prenehanje njegovega pogodbenega razmerja zaradi njegove spolne usmerjenosti.

Tretjič, generalna pravobranilka je menila, da **Direktiva izključuje poljsko zakonodajo, ki gospodarskim subjektom dopušča, da za izbiro pogodbene stranke upoštevajo spolno usmerjenost. Ker ta zakonodaja ni nujna za varstvo svobode drugih v demokratični družbi, ne spada v okvir možne izjeme od te direktive**.

Generalna pravobranilka je poudarila, da je mogoče svobodo izbire pogodbene stranke legitimno omejiti zaradi varstva drugih pomembnih vrednot demokratične družbe, kot je enako obravnavanje pri zaposlovanju in delu. Direktiva specifično zagotavlja to vrednoto, ne da bi posegala v bistvo svobode izbire pogodbene stranke. Gospodarski subjekti namreč še vedno lahko izberejo najbolj primerno osebo za delo na podlagi razlogov, ki so upoštevni za zadevno delo.

Direktiva tudi izpolnjuje zahteve sorazmernosti, ker je primerna in potrebna za doseganje svojega cilja družbe brez diskriminacije iz prepovedanih razlogov na področju zaposlovanja in dela. Enakost, ki je cilj Direktive, je mogoče uresničiti le, če nihče, ki potrebuje ali naroči delo druge osebe, ne upošteva nobene od značilnosti, ki jih Direktiva prepoveduje.

Ker pogodbena svoboda z Direktivo ni nesorazmerno omejena, je generalna pravobranilka izpostavila, da **predložitveno sodišče zadevne poljske zakonodaje ne sme uporabiti**, ker ta preprečuje uveljavitev pravice, da oseba ni deležna diskriminacije na podlagi spolne usmerjenosti, ki jo zagotavlja Direktiva.

OBVESTILO: Sklepni predlogi generalnega pravobranilca za Sodišče niso zavezujoči. Naloga generalnih pravobranilcev je, da Sodišču popolnoma neodvisno predlagajo pravno rešitev zadeve, ki jo obravnavajo. Sodniki Sodišča zdaj začenjajo posvetovanje o zadevi. Sodba bo razglašena pozneje.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sklepnih predlogov je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan predstavitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki s predstavitve sklepnih predlogov so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!

