



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 145/22

Люксембург, 8 септември 2022 г.

Заклучение на генералния адвокат по дело C-356/21 | TP (АУДИОВИЗУАЛЕН РЕДАКТОР ЗА ОБЩЕСТВЕНА ТЕЛЕВИЗИЯ)

Генералният адвокат Šapeta: Сексуалната ориентация не може да бъде основание за отказ да бъде сключен договор със самостоятелно заето лице

Свободата на избор на договаряща страна не може да бъде изтъкната, за да се обоснове дискриминация, основана на сексуална ориентация

Самостоятелно заето лице извършва редакционни услуги за полска обществена телевизия в продължение на седем години въз основа на последователни краткосрочни договори. През декември 2017 г. то и неговият партньор публикуват в YouTube коледен музикален клип, чиято цел е да насърчи търпимостта към еднополовите двойки. Скоро след като този клип е публикуван, телевизията уведомява посоченото лице, че настоящият му договор е прекратен и че няма да бъде сключен нов договор.

Тъй като смята, че телевизията е приела тези решения поради сексуалната му ориентация, самостоятелно заетото лице предявява иск за обезщетение пред Столичен районен съд Варшава. Този полски съд по същество иска от Съда да установи дали Рамковата директива за равно третиране в областта на заетостта и професиите¹ е приложима в този случай, в смисъл че не допуска полско законодателство, съгласно което е възможен отказът да се сключи договор със самостоятелно заето лице поради сексуалната ориентация на това лице.

В днешното си заключение генералният адвокат г-жа Tamara Šapeta приема, че **случаят на отказ да се подпише договор със самостоятелно заето лице поради сексуалната му ориентация попада в приложното поле на Директивата**. Тя също така изяснява, че **свободата на избор на договаряща страна не може да бъде надлежно изтъкната, за да обоснове дискриминация, основана на сексуална ориентация**.

Първо, в **Директивата изрично се говори за условия за достъп както до заетост, така и до самостоятелна заетост**. Генералният адвокат припомня, че като обхваща областта на „заетост и упражняване на занятие“, Директивата цели да позволи на гражданите да реализират своя потенциал и да се издържат, като предоставят своя труд. **Важното за прилагането на тази директива е лицето да полага личен труд независимо от правната форма, под която се предоставя работата**.

Ето защо генералният адвокат смята, че понятието „самостоятелна заетост“ **не изключва предоставянето на стоки и услуги, ако доставчикът предлага своя личен труд, за да осигури средствата за своята**

¹ Директива 2000/78 на Съвета от 27 ноември 2000 година за създаване на основна рамка за равно третиране в областта на заетостта и професиите (ОВ L 303, 2000 г., стр. 16; Специално издание на български език, 2007 г., глава 5, том 6, стр. 7).

издръжка.

Второ, според генералния адвокат понятието „условия за достъп до самостоятелна заетост“ обхваща обстоятелства или факти, които задължително трябва да са налице, за да може дадено лице да си осигури определена работа като самостоятелно заето лице. В това отношение генералният адвокат подчертава, че ако потенциалният получател на услугите на самостоятелно заето лице поставя условие за достъп до работата, като изисква лицето, което я предоставя, да не е хомосексуално, лице с такава сексуална ориентация не може да си осигури тази конкретна работа.

Следователно **отказът да се сключи индивидуален договор за услуги със самостоятелно заето лице поради сексуалната ориентация на това лице попада в обхвата на понятието „условия за достъп до самостоятелна заетост“.**

По-нататък, генералният адвокат отбелязва, че при обстоятелствата в разглеждания случай е приложима не само разпоредбата на Директивата, в която се говори за „условия за достъп до самостоятелна заетост“ на съответното самостоятелно заето лице, но и разпоредбата относно прекратяването на договорното му правоотношение на основание неговата сексуална ориентация.

Трето, генералният адвокат смята, че **Директивата не допуска полско законодателство, което дава възможност на икономическите оператори да отчитат сексуалната ориентация при избора на договаряща страна. Тъй като не е необходимо с оглед защита на свободата на другите в едно демократично общество, това законодателство не попада в обхвата на евентуалните изключения по тази директива.**

Генералният адвокат подчертава, че свободата на избор на договаряща страна може легитимно да бъде ограничена с оглед защита на други важни ценности в едно демократично общество, като равното третиране в областта на заетостта и професиите. Директивата конкретно гарантира тази ценност, без да засяга същността на свободата на избор на договаряща страна. Всъщност икономическите оператори продължават да имат възможността да изберат най-подходящото лице за съответната работа въз основа на съображенията, релевантни за тази работа.

Директивата също така отговаря на изискванията за пропорционалност, тъй като е подходяща и необходима за постигането на целта ѝ за общество без дискриминация, основана на забранените мотиви в областта на заетостта и професиите. Равенството, което цели Директивата, може да бъде постигнато само ако никой, който се нуждае от и търси труда на друго, не взема предвид характеристиките, забранени от Директивата.

След като свободата на договаряне не е непропорционално ограничена от Директивата, генералният адвокат посочва, че **запитващата юрисдикция е длъжна да остави без приложение разглежданото полско законодателство**, защото то е пречка за упражняването на правото на недискриминация, основана на сексуалната ориентация, което е гарантирано от Директивата.

ЗАБЕЛЕЖКА: Заключение на генералния адвокат не обвързва Съда. Задачата на генералните адвокати е да предложат на Съда, при пълна независимост, правно разрешение на делото, което им е поверено. Съдиите от Съда пристъпват към разисквания по делото. Съдебното решение ще бъде постановено на по-късна дата.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки, в рамките на спор, с който са сезирани, да се обърнат към Съда с въпрос относно тълкуването на правото на Съюза или валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. Националната юрисдикция трябва да се произнесе по делото в съответствие с решението на Съда. Това решение обвързва по същия начин

останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда

[Пълният текст](#) на заключението е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293

Кадри от прочитането на заключението са достъпни на „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106

Поддържайте връзка!

