



PRANEŠIMAS SPAUDAI Nr. 166/22

2022 m. spalio 6 d., Liuksemburgas

Teisingumo Teismo sprendimas byloje C-436/21 | *flightright* (Oro transportas iš Štutgarto į Kanzas Sitį)

Oro transporto keleivių teisė į kompensaciją skrydžio atidėjimo ilgam laikui atveju taikoma jungiamiesiems skrydžiams, sudarytiems iš skrydžių, kuriuos vykdo atskiri skrydžius vykdančios oro vežėjai

Jeigu tuos skrydžius sujungė kelionių agentūra, išrašiusi vieną bendrą sąskaitą faktūrą ir išdavusi vieną bilietą, aplinkybė, kad vežėjų nesieja joks teisinis ryšys, neturi jokios reikšmės

2018 m. liepos 25 d. kelionei iš Štutgarto į Kanzas Sitį keleivė kelionių agentūroje nusipirko elektroninį lėktuvo bilietą, sudarytą iš trijų skrydžių. Pirmąjį skrydį iš Štutgarto į Ciurichą vykdė *Swiss International Air Lines*, o kitus du skrydžius atitinkamai iš Ciuricho į Filadelfiją ir iš Filadelfijos į Kanzas Sitį vykdė *American Airlines*. Elektroninio bilieto numeris buvo nurodytas ant įlaipinimo į tuos skrydžius kortelių. Be to, biliete *American Airlines* buvo nurodyta kaip paslaugų teikėja, jame nurodytas visam maršrutui bendras rezervacijos numeris. Be to, kelionių agentūra išrašė sąskaitą faktūrą, joje nurodyta bendra viso maršruto ir kelionės atgal kaina.

Skrydžiai iš Štutgarto į Ciurichą ir iš Ciuricho į Filadelfiją įvyko pagal numatytą tvarkaraštį, o skrydis iš Filadelfijos į Kanzas Sitį į paskirties vietą vėlavo daugiau kaip keturias valandas.

Teisinę pagalbą oro transporto keleiviams teikianti bendrovė *flightright*, kuriai buvo perleistos dėl šio vėlavimo atsiradusios teisės, Vokietijos teismuose prašo *American Airlines* išmokėti 600 eurų kompensaciją pagal Reglamentą Nr. 261/2004, nustatančio bendras kompensavimo ir pagalbos keleiviams taisykles atsisakymo vežti ir skrydžių atšaukimo arba atidėjimo ilgam laikui atveju 7 straipsnio 1 dalies c punktą. Bylą nagrinėjantis Vokietijos Aukščiausiasis Federalinis Teismas prašo Teisingumo Teismo išaiškinti tam tikrus šio reglamento aspektus.

Šios dienos sprendime Teisingumo Teismas nusprendė, kad **sąvoka „jungiamasis skrydis“ apima iš valstybės narės vykdomą transporto operaciją, kurią sudaro keli skrydžiai, vykdomi atskirų jokiais teisiniais santykiais nesaistomų skrydžių vykdančių oro vežėjų, jeigu šiuos skrydžius sujungė kelionių agentūra, kuri tai operacijai taikė bendrą kainą ir išdavė vieną bilietą.**

Teisingumo Teismas primena, kad sąvoka „jungiamasis skrydis“ turi būti suprantama kaip reiškianti du ar kelis skrydžius, kurie laikomi visuma, kad būtų galima pasinaudoti teise į kompensaciją pagal Reglamentą Nr. 261/2004. Taip yra tuomet, kai du ar daugiau skrydžių užsakomi atliekant **vieną rezervaciją**. Nagrinėjamu atveju galima teigti, kad keleivė turėjo bilietą, kuris įrodo, kad kelionių organizatorius priėmė ir įregistravo jos visos kelionės iš Štutgarto į Kanzas Sitį rezervaciją. Tokia vežimo operacija turi būti laikoma vykdoma remiantis bendra rezervacija, taigi, ir „jungiamuoju skrydžiu“.

Aptariamą jungiamąjį skrydį sudarančius skrydžius vykdė atskiri skrydžius vykdančios oro vežėjai, t. y. *Swiss International Air Lines* ir *American Airlines*, kurių nesieja joks tiesinis ryšys. Teisingumo Teismas teigia, kad nė vienoje reglamento dėl kompensacijos oro transporto keleiviams nuostatoje jungiamojo skrydžio kvalifikavimas nesiejamas su specialiais teisiniais ryšiais tarp skrydžių vykdančių oro vežėjų, vykdančių jį sudarančius skrydžius. Tokia papildoma sąlyga **prieštarautų siekiamam tikslui užtikrinti aukštą keleivių apsaugos lygį**, kaip nurodyta jo

1 konstatuojamojoje dalyje, nes ją nustačius galėtų būti ribojama būtent teisė į kompensaciją, kai į paskirties vietą atvykstama skrydį atidėjus ilgam.

PASTABA: Prašyme priimti prejudicinį sprendimą valstybių narių teismai, nagrinėdami juose iškeltą bylą, gali pateikti Teisingumo Teismui klausimus dėl Sąjungos teisės išaiškinimo ar Sąjungos teisės akto galiojimo. Teisingumo Teismas nenagrinėja nacionalinės bylos. Remdamasis Teisingumo Teismo sprendimu šią bylą turi išspręsti nacionalinis teismas. Šis sprendimas taip pat privalomas kitiems nacionaliniams teismams, nagrinėjantiems panašias problemas.

Žiniasklaidai skirtas neoficialus dokumentas, neįpareigojantis Teisingumo Teismo.

Visas sprendimo [tekstas](#) nuo jo paskelbimo dienos prieinamas CURIA tinklalapyje.

Kontaktinis asmuo: Marta Osleja ☎ (+352) 4303 6005

Nuotraukas iš sprendimo paskelbimo posėdžio galima rasti „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106

Likite su mumis!

