



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 169/22

U Luxembourg 18. listopada 2022.

Presuda Suda u predmetu C-677/20 | IG Metall i ver.di

Preoblikovanje društva nacionalnog prava u europsko društvo (SE) ne smije dovesti do smanjenja sudjelovanja sindikata u određivanju sastava nadzornog odbora

Kada je nacionalnim pravom u društvu koje se preoblikuje određeno odvojeno glasovanje za izbor predstavnika radnika koje predlažu sindikati, takav se način glasovanja mora zadržati

Dva njemačka sindikata, IG Metall i ver.di, pred njemačkim sudovima pobijaju odredbe o načinima određivanja predstavnika radnika u nadzornom odboru europskog društva SAP, koji se sastoji od jednakog broja članova koji predstavljaju dioničare i članova koji predstavljaju radnike.

Sporne načine utvrdili su društvo SAP i posebna pregovaračka skupina¹ koja je u njemu osnovana u okviru njegova preoblikovanja u europsko društvo (SE), a koje je do tada bilo dioničko društvo njemačkog prava. Njima se predviđa da, u slučaju smanjenja broja članova nadzornog odbora društva SAP SE s 18 na 12 članova, sindikati mogu i nadalje predlagati kandidate za jedan dio od šest mjesta koja pripadaju predstavnicima radnika, ali se ti predstavnici ne biraju na temelju glasovanja koje je odvojeno od glasovanja za izbor ostalih članova koji predstavljaju radnike. Stoga stvarna prisutnost predstavnika sindikata među predstavnicima radnika u tom nadzornom odboru više nije zajamčena.

Savezni radni sud, pred kojim se vodi postupak, smatra da bi, samo na temelju nacionalnog prava, zahtjev dvaju sindikata trebalo prihvatiti i poništiti sporne načine izbora. Naime, prema njemačkom se pravu, prilikom osnivanja SE-a preoblikovanjem, elementi postupka sudjelovanja radnika koji obilježavaju utjecaj radnika na donošenje odluka društva moraju sačuvati u istom opsegu.

Primjena odvojenoga glasovanja za izbor kandidata koje predlažu sindikati za cilj ima upravo jačanje utjecaja predstavnika radnika na donošenje odluka u društvu, jamčeći da se među njima nalaze osobe koje bolje poznaju okolnosti i potrebe društva, pri čemu raspolažu vanjskim stručnim znanjem.

Budući da ima sumnje u pogledu pitanja predviđa li Direktiva 2001/86 o dopuni Statuta Europskoga društva u pogledu sudjelovanja radnika različitu i nižu razinu ujednačene zaštite od one predviđene njemačkim pravom, a koja bi, prema potrebi, obvezivala sve države članice, Savezni radni sud od Suda zahtijeva tumačenje navedene direktive.

U skladu s njom, u slučaju SE-a osnovanog preoblikovanjem, sporazumom o sudjelovanju radnika primjenjivim na taj SE osigurava se najmanje ista razina svih elemenata sudjelovanja radnika kao i ona koja postoji unutar trgovačkog društva koje će biti preoblikovano u SE (načelo „prije i poslije“).

Svojom današnjom presudom Sud utvrđuje da se **sporazumom o načinu sudjelovanja radnika koji se**

¹ Ta skupina predstavlja radnike društava sudionika ili dotičnih društava kćeri ili pogona.

primjenjuje na europsko društvo (SE) osnovano preoblikovanjem mora predvidjeti odvojeno glasovanje za izbor određenog udjela kandidata koje predlažu sindikati na dužnost predstavnika radnika u nadzornom odboru SE-a ako mjerodavno nacionalno pravo nalaže provedbu takvog odvojenog glasovanja u pogledu sastava nadzornog odbora društva koje se treba preoblikovati u SE.

Stoga je, u ovom slučaju, u odnosu na njemačko pravo kako se primjenjivalo na SAP prije njegova preoblikovanja u SE, a posebice u odnosu na njemački zakon o sudjelovanju radnika, potrebno ocijeniti jamči li sporazum o sudjelovanju najmanje istu razinu sudjelovanja radnika u donošenju odluka u tom društvu nakon njegova preoblikovanja u SE.

Sud ističe da je **zakonodavac Unije smatrao** da se zbog velike raznolikosti pravila i praksa koje postoje u državama članicama s obzirom na način na koji predstavnici radnika sudjeluju u donošenju odluka u trgovačkim društvima **ne savjetuje utvrđivanje jedinstvenog europskog modela sudjelovanja radnika koji bi bio primjenjiv na SE-eve.**

Stoga je **namjeravao otkloniti opasnost da osnivanje SE-a**, osobito putem preoblikovanja, **dovede do oslabljivanja**, pa čak i do nestanka, **prava sudjelovanja koje radnici društva koje treba pretvoriti u SE imaju** na temelju nacionalnog zakonodavstva i/ili prakse.

Sud, **osim toga**, pojašnjava da **pravo predlaganja određenog udjela kandidata na izborima za predstavnike radnika u okviru nadzornog odbora SE-a osnovanog preoblikovanjem**, kao što je društvo SAP, **ne može biti rezervirano samo za njemačke sindikate, već se mora proširiti na sve sindikate koji su zastupljeni unutar SE-a i njegovih društava kćeri i pogona, na način da se osigura jednakost između tih sindikata** u pogledu tog prava.

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst](#) presude objavljuje se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293

Snimke s objave presuda nalaze se na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Ostanite povezani!

