



## PRESSEMEDDELELSE NR. 169/22

Luxembourg den 18. oktober 2022

Domstolens dom i sag C-677/20 | IG Metall og ver.di

### **Omdannelsen af et nationalt selskab til et europæisk selskab (SE-selskab) må ikke mindske fagforeningers medbestemmelse med hensyn til bestyrelsens sammensætning**

*Når det i henhold til national ret pålægges et selskab, der skal omdannes, at afholde en særskilt valgprocedure for at vælge de medarbejderrepræsentanter, der er foreslået af fagforeningerne, skal en sådan valgregel opretholdes*

To tyske fagforeninger, IG Metall og ver.di, har for de tyske retsinstanser anfægtet ordningen for udpegning af medarbejderrepræsentanterne til bestyrelsen i SE-selskabet SAP, som i lige omfang er sammensat af medlemmer, der repræsenterer aktionærene og medarbejderne.

Den omtvistede ordning er blevet indgået mellem SAP og det særlige forhandlingsorgan<sup>1</sup>, der er nedsat inden for dette selskab inden for rammerne af omdannelsen af det indtil da tyske aktieselskab SAP til et SE-selskab. Ordningen fastsætter, at i tilfælde af nedsættelse af antallet af medlemmer af bestyrelsen af SAP SE fra 18 til 12 kan fagforeningerne stadig foreslå kandidater til en del af de seks bestyrelsespladser, som er forbeholdt medarbejderrepræsentanterne, idet disse kandidater imidlertid ikke længere vælges på grundlag af en særskilt valgprocedure i forhold til den, der anvendes ved valget af de øvrige medarbejderrepræsentanter. Dermed er det ikke længere sikret, at der rent faktisk er en fagforeningsrepræsentant blandt medarbejderrepræsentanterne.

Den tyske forbundsdomstol i arbejdsretlige sager, som behandler sagen, er af den opfattelse, at den af de to fagforeninger nedlagte påstand om annullation af den omtvistede ordning skal tages til følge alene på grundlag af national ret. I henhold til tysk ret skal de elementer i procedurerne for medarbejderindflydelse, som præger medarbejdernes indflydelse på beslutningstagningen i selskabet, således bevares på samme niveau i forbindelse med et SE-selskabs stiftelse ved omdannelse.

Anvendelsen af en særskilt valgprocedure for valget af de kandidater har netop til formål at styrke medarbejderrepræsentanternes indflydelse på beslutningstagningen inden for en virksomhed ved at sikre, at der blandt disse repræsentanter er personer, som har et indgående kendskab til virksomhedens forhold og behov, og som samtidig kan bidrage med ekstern sagkundskab.

Da den tyske forbundsdomstol i arbejdsretlige sager ønsker oplyst, om direktiv 2001/86 om fastsættelse af supplerende bestemmelser til statut for det europæiske selskab (SE) for så vidt angår medarbejderindflydelse ikke fastsætter et ensartet beskyttelsesniveau, der er anderledes og lavere end det, der er fastsat i tysk ret, og som i givet fald gælder for alle medlemsstaterne, har den anmodet Domstolen om en fortolkning af dette direktiv.

<sup>1</sup> Dette organ repræsenterer de deltagende selskabs og berørte datterselskabers eller bedrífers (driftsenheders) medarbejdere.

Det følger af ordlyden af dette direktiv, at hvis et SE-selskab stiftes ved omdannelse, skal aftalen om ordningen for medarbejderindflydelse i dette SE-selskab fastsætte mindst samme niveau for alle aspekter af medarbejderindflydelse som det, der findes i det selskab, der skal omdannes til et SE-selskab (»før og efter-princippet«).

Med sin dom af dags dato fastslår Domstolen, at **der i aftalen om ordningen for medarbejderindflydelse i et SE-selskab, der er oprettet ved omdannelse, skal være fastsat en særskilt valgprocedure for at vælge en vis andel af de kandidater, der foreslås af fagforeningerne, til medarbejderrepræsentanter i SE-selskabets bestyrelse, når den gældende nationale lovgivning stiller krav om en sådan særskilt valgprocedure for så vidt angår sammensætningen af bestyrelsen for det selskab, som skal omdannes til et SE-selskab.**

I den foreliggende sag er det derfor den tyske lovgivning, således som den fandt anvendelse på SAP inden selskabets omdannelse til SE-selskab, navnlig den tyske lov om arbejdstagernes medbestemmelse, der skal lægges til grund for vurderingen af, om indflydelsesaftalen sikrer mindst samme niveau af medarbejderindflydelse på beslutningstagningen i dette selskab efter dets omdannelse til SE-selskab.

Domstolen fremhæver, at **EU-lovgiver har anført**, at det var medlemsstaternes meget forskellige regler og praksis med hensyn til den måde, hvorpå medarbejderrepræsentanterne har indflydelse på beslutningstagningen i selskaberne, som gjorde, at det **ikke var tilrådeligt at indføre en enkelt europæisk model for medarbejderindflydelse, som skal gælde for et SE-selskab.**

**EU-lovgiver har således ønsket at fjerne risikoen for, at oprettelsen af et SE-selskab, navnlig ved omdannelse, medfører en svækkelse eller endog en forsvinden af de indflydelsesrettigheder, som medarbejderne i det selskab, der skal omdannes til et SE-selskab, råder over** i henhold til national lovgivning og/eller praksis.

Domstolen præciserer desuden, at **retten til at foreslå en vis andel af kandidaterne til valg af arbejdstagerrepræsentanter til bestyrelsen i et SE-selskab, der er stiftet ved omdannelse, såsom SAP, ikke kan forbeholdes de tyske fagforeninger alene, men må udvides til at omfatte alle fagforeningerne i SE-selskabet, dets datterselskaber og driftssteder således, at der sikres ligebehandling af disse fagforeninger for så vidt angår denne rettighed.**

**BEMÆRKNING:** Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retstv. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse, der på tilsvarende måde er bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen](#) offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127.

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎ (+32) 2 2964106.

Forbliv online!

