



## SPOROČILO ZA MEDIJE št. 169/22

Luxembourg, 18. oktober 2022

Sodba Sodišča v zadevi C-677/20 | IG Metall in ver.di

### S preoblikovanjem družbe nacionalnega prava v evropsko družbo (SE) se ne sme zmanjšati raven soodločanja sindikatov v sestavi nadzornega sveta

*Če nacionalno pravo za družbo, ki bo preoblikovana, nalaga ločeno glasovanje za izvolitev predstavnikov delavcev, ki jih predlagajo sindikati, je treba tak način izvolitve ohraniti*

Nemška sindikata, IG Metall in ver.di, pri nemških sodiščih izpodbijata načine imenovanja predstavnikov delavcev v nadzornem svetu evropske družbe SAP, ki ga v enaki meri sestavljajo člani iz vrst delničarjev in iz vrst delavcev.

O spornih načinih sta se dogovorili družba SAP in posebna pogajalska skupina<sup>1</sup>, ki je bila v tej družbi – dotlej delniški družbi nemškega prava – ustanovljena v okviru njenega preoblikovanja v evropsko družbo (SE). V skladu s temi načini lahko sindikati v primeru zmanjšanja števila članov nadzornega sveta družbe SAP SE z 18 na 12 predlagajo še kandidate za del šestih sedežev, dodeljenih predstavnikom delavcev, pri čemer ti kandidati niso več izvoljeni z glasovanjem, ki bi bilo ločeno od tistega za izvolitev drugih članov iz vrst delavcev. Zato dejanska prisotnost predstavnika sindikatov med predstavniki delavcev v tem nadzornem svetu ni več zagotovljena.

Nemško zvezno delovno sodišče, ki odloča o zadevi, meni, da bi bilo treba predlogu sindikatov ugoditi že na podlagi nemškega prava in sporne načine imenovanja razveljaviti. V skladu z nemškim pravom je treba namreč pri ustanovitvi SE s preoblikovanjem elemente postopka udeležbe delavcev, ki so odločilni za vpliv delavcev na sprejemanje odločitev v družbi, ohraniti v enakovrednem obsegu.

Cilj uporabe ločenega glasovanja za izvolitev kandidatov, ki jih predlagajo sindikati, naj bi bil prav okrepitev vpliva predstavnikov delavcev na sprejemanje odločitev v podjetju z zagotavljanjem, da so med temi predstavniki osebe, ki so dobro seznanjene z danostmi in potrebami podjetja, hkrati pa imajo tudi zunanje strokovno znanje.

Ker je imelo zvezno delovno sodišče dvome o tem, ali Direktiva 2001/86 o dopolnitvi Statuta evropske družbe glede udeležbe delavcev ne določa drugačne in nižje ravni enotnega varstva, kot jo določa nemško pravo, ki bi bila po potrebi zavezujoča za vse države članice, je Sodišče prosilo za razlago te direktive.

V skladu z navedeno direktivo mora sporazum o načinih udeležbe delavcev v SE v primeru SE, ustanovljene s preoblikovanjem, določati raven vseh elementov udeležbe delavcev, vsaj enako že obstoječi družbi, ki se bo preoblikovala v SE (načelo „prej in potem“).

Sodišče je v današnji sodbi ugotovilo, da **mora sporazum o načinih udeležbe delavcev, ki velja za SE, ustanovljeno s preoblikovanjem, določati ločeno glasovanje za izvolitev nekega deleža kandidatov, ki jih predlagajo sindikati, za predstavnike delavcev v nadzornem svetu SE, če veljavno nacionalno pravo nalaga tako ločeno glasovanje glede sestave nadzornega sveta družbe, ki se bo preoblikovala v SE.**

<sup>1</sup> Ta skupina zastopa delavce udeleženeh družb, hčerinskih družb ali zadevnih obratov.

Zato je treba v obravnavani zadevi to, ali sporazum o udeležbi zagotavlja vsaj enako raven udeležbe delavcev pri sprejemanju odločitev v družbi SAP SE po njenem preoblikovanju v SE, presojati ob upoštevanju nemškega prava, kot je veljalo za družbo SAP pred njenim preoblikovanjem v SE, zlasti nemškega zakona o soodločanju delavcev.

Sodišče je poudarilo, da **je zakonodajalec Unije štel, da** zaradi velike raznolikosti predpisov in praks, ki obstajajo v državah članicah glede načina udeležbe predstavnikov delavcev pri odločanju v družbah, **ni priporočljivo določiti enega samega evropskega modela udeležbe delavcev, ki bi se uporabljal za SE.**

Zakonodajalec Unije **je tako želel preprečiti nevarnost, da bi ustanovitev SE, zlasti s preoblikovanjem, povzročila krčenje** ali celo odpravo **pravic do udeležbe, ki so jih delavci družbe, ki se bo preoblikovala v SE, imeli** na podlagi nacionalne zakonodaje in/ali prakse.

Sodišče je **poleg tega** pojasnilo, da **pravice do predlaganja nekega deleža kandidatov pri izvolitvi predstavnikov delavcev v nadzornem svetu SE, ustanovljene s preoblikovanjem**, kakršna je družba SAP, **ni mogoče omejiti zgolj na nemške sindikate, temveč jo je treba razširiti na vse sindikate, zastopane v SE, njenih hčerinskih družbah in obratih, tako da se zagotovi enakost med temi sindikati** glede te pravice.

**OBVESTILO:** S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jaroslaw Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!

