



PRESSEMEDDELELSE NR. 172/22

Luxembourg den 27. oktober 2022

Forslag til afgørelse fremsat af generaladvokaten i sag C-470/21 | La Quadrature du Net m.fl.
(Personoplysninger og bekæmpelse af forfalskning)

Førstegeneraladvokat Maciej Szpunar: En national myndighed skal have mulighed for at få adgang til data vedrørende personers identitet i form af oplysninger om en IP-adresse, når disse oplysninger udgør det eneste efterforskningsmiddel, der gør det muligt at identificere de personer, som denne adresse er tildelt, og som mistænkes for at være ansvarlige for krænkelse af ophavsretten på internettet

Ifølge generaladvokaten er et sådant forslag i overensstemmelse med proportionalitetskravet og sikrer overholdelsen af de grundlæggende rettigheder, som er sikret ved chartret

Spørgsmålet om lagring af og adgang til visse data, der vedrører internetbrugere, er til stadighed aktuelt og har været genstand for en nyere, men allerede omfattende praksis fra Domstolen.

Fire sammenslutninger for beskyttelse af rettigheder og friheder på internettet (La Quadrature du Net, Fédération des fournisseurs d'accès à Internet associatifs, Franciliens.net og French Data Network) har for Conseil d'État (øverste domstol i forvaltningsretlige sager, Frankrig) anlagt sag med påstand om annullation af en stiltiende afgørelse, hvorved den franske premierminister har givet afslag på nævnte sammenslutningers anmodning om ophævelse af et dekret. Med henblik på at beskytte visse intellektuelle værker på internettet blev der med dette dekret vedtaget bestemmelse om en automatiseret behandling af personoplysninger.

Formålet med denne behandling var over for enkeltpersoner at gøre opmærksom på den i code de la propriété intellectuelle (lov om intellektuelle ejendomsrettigheder) fastsatte advarsel, der har til formål at bekæmpe overtrædelser betegnet som »alvorlig forsømmelighed«, og hvorefter der udvises alvorlig forsømmelighed, når en person ikke forhindrer, at vedkommendes adgang til internettet er medvirkende til, at der begås krænkelse. De henstillinger, der rettes til de berørte abonnenter, sker på grundlag af proceduren med de såkaldt »gradvise foranstaltninger«. Disse sammenslutninger har i denne sammenhæng gjort gældende, at det pågældende dekret i uforholdsmæssig grad giver adgang til forbindelsesdata uden forudgående kontrol foretaget af enten en domstol eller en administrativ enhed, der frembyder garantier for uafhængighed og upartiskhed, som krævet i henhold til Domstolens praksis ¹, for mindre ophavsretlige lovovertrædelser, som er begået på internettet.

Conseil d'État (øverste domstol i forvaltningsretlige sager) har oplyst, at de embedsmænd, der er ansat ved Haute Autorité pour la diffusion des œuvres et la protection des droits sur Internet (HADOPI) (den øverste myndighed for spredning af værker og beskyttelse af rettigheder på internettet, Frankrig), hvert år indsamler en betydeligt mængde

¹ Jf. dom af 21.12.2016, Tele2 Sverige og Watson m.fl., [C-203/15](#) og [C-698/15](#) (jf. ligeledes pressemeddelelse nr. [145/16](#)).

data om de berørte brugeres identitet. Hvis denne indsamling blev underlagt et krav om en forudgående kontrol, ville der – henset til omfanget af de ovennævnte henstillinger – være en risiko for, at det ville blive umuligt at iværksætte disse henstillinger. Conseil d'État (øverste domstol i forvaltningsretlige sager) har derfor ønsket Domstolens fortolkning af rækkevidden af en sådan forudgående kontrol, og navnlig af spørgsmålet om, hvorvidt data vedrørende personers identitet i form af oplysninger om en IP-adresse er omfattet af denne kontrol.

I sit forslag til afgørelse af dags dato redegør førstegeneraladvokat Maciej Szpunar for sin opfattelse, hvorefter EU-retten skal fortolkes således, at den **ikke er til hinder for foranstaltninger, der foreskriver generel og udifferentieret lagring af IP-adresser, der er tildelt kilden til en forbindelse, for en periode, der er tidsmæssigt begrænset til det strengt nødvendige**, af hensyn til forebyggelse, efterforskning, afsløring og retsforfølgning af straffelovsovertrædelser, der er begået online, og for hvilke IP-adressen udgør **det eneste** efterforskningsmiddel, der kan gøre det muligt at identificere den person, som denne adresse var tildelt på det tidspunkt, hvor den pågældende overtrædelse blev begået. På dette grundlag foreslår han Domstolen at foretage en vis **tilpasning** af sin praksis vedrørende nationale foranstaltninger med henblik på lagring af IP-adresser, fortolket i lyset af EU-retten, uden at et **sådant forslag imidlertid rejser tvivl om det proportionalitetskrav, der gælder for lagring af data**, henset til den alvorlige karakter af det indgreb i de grundlæggende rettigheder, der er sikrede ved Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, som denne lagring indebærer.

Førstegeneraladvokat Maciej Szpunar tilføjer, at HADOPI's adgang til data vedrørende personers identitet i form af oplysninger om en IP-adresse forekommer at være begrundet i det mål af almen interesse, med henblik på hvilket udbyderne af elektroniske kommunikationstjenester er blevet pålagt at foretage denne lagring, og at det derfor **skal gøres muligt at få adgang til disse data med henblik på at forfølge det samme mål, da der i modsat fald åbnes op for straffrihed i almindelighed for lovovertrædelser, som udelukkende er begået online**.

Ifølge førstegeneraladvokaten indeholder EU-retten **ikke et krav om**, at en domstol eller en uafhængig administrativ enhed skal foretage **en forudgående kontrol** af HADOPI's adgang til data vedrørende personers identitet, der er sammenkoblet med brugernes IP-adresser. Dette skyldes for det første, at HADOPI's adgang **begrænser sig til en sammenstilling af data vedrørende personers identitet med den anvendte IP-adresse og med den fil, der er blevet søgt på på et bestemt tidspunkt**, uden at dette indebærer, at de kompetente myndigheder gives tilladelse til at rekonstruere den pågældende brugers onlinesøgemønstre, eller at der følgelig drages præcise slutninger om den pågældende brugers privatliv, ud over kendskabet til den bestemte fil, der er blevet søgt på på det tidspunkt, hvor overtrædelser fandt sted. For det andet er HADOPI's adgang til data vedrørende personers identitet, der er sammenkoblet med IP-adresser, **strengt begrænset til, hvad der er nødvendigt for at nå det mål, der forfølges**, nemlig at det tillades at foretage forebyggelse, efterforskning, afsløring og retsforfølgning af straffelovsovertrædelser, der er begået online, og for hvilke IP-adressen udgør det eneste efterforskningsmiddel, der kan gøre det muligt at identificere den person, som denne adresse var tildelt på det tidspunkt, hvor den pågældende overtrædelse blev begået, og hvori proceduren med gradvise foranstaltninger indgår.

Endelig fremhæver førstegeneraladvokat Maciej Szpunar, at proceduren med gradvise foranstaltninger fortsat er underlagt bestemmelserne i direktiv 2016/680, og at de fysiske personer, som HADOPI tager sigte på, på dette grundlag er omfattet af en række sammenhængende materielle og processuelle garantier.

BEMÆRKNING: Generaladvokatens forslag til afgørelse er ikke bindende for Domstolen. Generaladvokaten har til opgave fuldstændig uafhængigt at foreslå Domstolen, hvorledes den pågældende sag skal afgøres. Domstolen indleder herefter sin rådslagning og afstemning, og dommen i sagen vil blive afsagt på et senere tidspunkt.

Bemærkning: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retstvist. Det tilkommer den nationale ret at afgøre

sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse, der på tilsvarende måde er bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Forslaget til afgørelse](#) offentliggøres på webstedet CURIA på fremsættelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎ (+352) 4303 3127

Billeder fra fremsættelsen af forslaget til afgørelse er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎ (+32) 2 2964106

Forbliv online!

