



PRESSMEDDELANDE nr 172/22

Luxemburg den 27 oktober 2022

Generaladvokatens förslag till avgörande i mål C-470/21 | La Quadrature du Net m.fl. (Personuppgifter och bekämpande av upphovsrättsintrång)

Förste generaladvokat Maciej Szpunar: En nationell myndighet måste kunna få tillgång till de uppgifter om användares fysiska identitet som är kopplade till IP-adresser, när dessa uppgifter är den enda utredningsmetod som gör det möjligt att identifiera innehavare av sådana adresser som är misstänkta för upphovsrättsintrång på internet

Enligt förste generaladvokat Szpunar uppfyller den föreslagna lösningen kravet på proportionalitet och säkerställer respekten för de grundläggande rättigheter som garanteras i stadgan

Frågan om lagring av och åtkomst till vissa uppgifter om internetanvändare är en ständigt aktuell fråga som redan hunnit bli föremål för en relativt ny, men redan riklig praxis från EU-domstolen.

Fyra föreningar, som verkar för att skydda fri- och rättigheter på internet (La Quadrature du Net, Fédération des fournisseurs d'accès à Internet associatifs, Franciliens.net och French Data Network), har hos Conseil d'État (Högsta förvaltningsdomstolen, Frankrike) ansökt om upphävande av den franska premiärministerns underförstådda beslut att avslå deras begäran om att ett dekret ska upphävas. Ett system med automatiserad behandling av personuppgifter hade införts för att skydda vissa intellektuella verk.

Ändamålet med den automatiserade behandlingen av personuppgifter är att kunna skicka skriftliga varningar till enskilda i enlighet med vad som föreskrivs i den franska immaterialrättslagen. Den lagen syftar till att bekämpa brottet "grov oaktsamhet", vilken består i att någon inte vidtar åtgärder för att förhindra att dennes internetanslutning används för att begå upphovsrättsintrång. De rekommendationer som skickas till innehavarna av de berörda abonnemangen görs i enlighet med förfarandet för *graduated response*. Föreningarna har gjort gällande att dekretet tillåter en oproportionerlig åtkomst till anslutningsuppgifter för upphovsrättsbrott som begås på internet och som inte är grova, utan att det – i enlighet med vad som anges i EU-domstolens praxis¹ – görs någon förhandskontroll av en domstol eller en myndighet för vilken det finns garantier för dess oberoende och opartiskhet.

Conseil d'État har konstaterat att tjänstemännen vid Haute Autorité pour la diffusion des œuvres et la protection des droits sur Internet (den franska myndigheten för spridning av verk och rättighetsskydd på internet, Hadopi) varje år samlar in ett stort antal uppgifter angående berörda användares fysiska identitet i syfte att skicka ut ovannämnda rekommendationer. Med beaktande av det stora antalet rekommendationer skulle en förhandskontroll av denna insamling av personuppgifter innebära en risk för att det blev omöjligt att genomföra systemet med rekommendationer. Conseil d'État har därför frågat EU-domstolen om omfattningen av en sådan

¹ Se dom av den 21 december 2016, Tele2 Sverige och Watson m.fl., [C-203/15 och C-698/15](#) (se även PM [nr 145/16](#))

förhandskontroll och i synnerhet om uppgifter om fysisk identitet som motsvarar en IP-adress omfattas av denna kontroll.

Förste generaladvokat Maciej Szpunar anser i det förslag till avgörande som han föredragit idag att unionsrätten ska tolkas så, att den **inte utgör hinder för åtgärder som föreskriver en generell och odifferentierad lagring av IP-adresser som tilldelats källan till en anslutning** under en tidsperiod som är **begränsad till vad som är strikt nödvändigt**, i syfte att förebygga, utreda, avslöja och lagföra brott som begås på internet för vilka IP-adresser utgör **den enda** utredningsmetoden som gör det möjligt att identifiera den person som var tilldelad denna adress då brottet begicks. Han föreslår att EU-domstolen ska **justera sin rättspraxis** om lagring av IP-adresser, **utan att ifrågasätta det krav på proportionalitet som gäller för lagring av uppgifter** med hänsyn till det allvarliga ingrepp som detta utgör i de grundläggande rättigheter som garanteras i Europeiska unionens stadga för de grundläggande rättigheterna.

Förste generaladvokaten tillägger att Hadopis åtkomst till uppgifter om fysisk identitet parade med en IP-adress även tycks berättigad av det mål av allmänt samhällsintresse för vilket denna lagring har ålagts leverantörer av elektroniska kommunikationstjänster, vilket innebär att det **ska göras möjligt att få åtkomst** till dessa uppgifter **för att förverkliga detta mål. I annat fall skulle det råda generell straffrihet för brott som enbart begås på internet.**

Enligt förste generaladvokaten **kräver unionsrätten inte att en domstol eller ett oberoende förvaltningsorgan på förhand ska kontrollera Hadopis åtkomst** till uppgifter om fysisk identitet parade med användarnas IP-adresser. Det finns två skäl till detta. För det första är Hadopis åtkomst **begränsad till att para ihop uppgifter om fysisk identitet med den IP-adress som använts och den fil som konsulterats vid en viss tidpunkt.** Detta leder således inte till att behöriga myndigheter kan rekonstruera den berörda användarens klickström eller att de kan dra några precisa slutsatser om användarens privatliv utöver kunskapen om just den fil som konsulterades då brottet begicks. För det andra är Hadopis åtkomst uppgifter om fysisk identitet kopplad till IP-adresser **strikt begränsad till vad som är nödvändigt för att uppnå det eftersträlvade målet**, det vill säga att förebygga, utreda, avslöja och lagföra brott på internet – i vilket mekanismen för *graduated response* ingår – för vilka IP-adresserna utgör den enda utredningsmetoden som gör det möjligt att identifiera den person som var tilldelad adressen då brottet begicks.

Förste generaladvokaten understryker slutligen att förfarandet för *graduated response* fortsätter att omfattas av bestämmelserna i direktiv (EU) 2016/680 och att fysiska personer som berörs av Hadopis verksamhet därigenom omfattas av en rad materiella och processuella garantier.

PÅPEKAND: Generaladvokatens förslag till avgörande är inte bindande för domstolen. Generaladvokaternas uppdrag består i att fullständigt oavhängigt föreslå domstolen en rättslig lösning i det mål som de har fått i uppdrag att handlägga. Domstolens domare ska nu inleda en enskild överläggning i förevarande mål. Domen kommer att meddelas vid ett senare datum.

PÅPEKAND: Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. Domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

Förslaget till avgörande i [fulltext](#) publiceras på webbplatsen CURIA den dag som förslaget föredras.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎ (+352 4303 3127)

Bilder från uppläsningen av förslaget finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106

Håll dig uppdaterad!

