



172/22. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2022. október 27-i

A főtanácsnok indítványa a C-470/21 . sz. ügyben | La Quadrature du Net és társai (Személyes adatok és hamisítás elleni küzdelem)

Szpunar első főtanácsnok: a nemzeti hatóságnak jogosultnak kell lennie az IP-címekkel összekapcsolt, személyazonosságra vonatkozó adatokhoz való hozzáférésre, amennyiben ezen adatok jelentik az egyetlen olyan nyomozati eszközt, amely lehetővé teszi e címek azon jogosultjainak azonosítását, akik a szellemi tulajdon-jogok interneten történő megsértésével gyanúsíthatók

Álláspontja szerint ezen értelmezési javaslat teljes mértékben eleget tesz az arányosság követelményének, és garantálja a Charta által biztosított alapvető jogok tiszteletben tartását

Az egyes internetfelhasználói adatok megőrzésének és az azokhoz való hozzáférés kérdése állandó aktualitással bír, és a Bíróság nemrégiben kialakult, de mára kiterjedtté vált ítélkezési gyakorlatának tárgyát képezi.

A jogok és szabadságok interneten való védelmével foglalkozó négy egyesület (a La Quadrature du Net, a Fédération des fournisseurs d'accès à Internet associatifs, a Franciliens.net és a French Data Network) azon hallgatólagos határozat megsemmisítése iránti kérelmet terjesztett elő a Conseil d'État (államtanács, Franciaország) előtt, amellyel a miniszterelnök elutasította egy adott rendelet hatályaon kívül helyezésére irányuló kérelmüket. Egyes szellemi alkotások interneten való védelme érdekében a személyes adatok automatizált kezelését vezették be.

Ezen adatkezelést annak érdekében végzik, hogy a jogalanyokhoz a szellemi tulajdonról szóló törvénykönyvben előírt olyan figyelmeztetést intézzenek, amelynek célja a „súlyos gondatlanságnak” minősülő, abban álló jogsértés elleni küzdelem, hogy valaki nem akadályozza meg, hogy internet-hozzáférést hamisítási cselekmények elkövetésére használják. Az ajánlásokat az úgynevezett „fokozatos válaszadási” eljárás alkalmazásával küldik meg az előfizetések jogosultjai részére. A fenti egyesületek arra hivatkoznak, hogy a szóban forgó rendelet aránytalanul nagy mértékben teszi lehetővé a csatlakozási adatokhoz való hozzáférést az interneten elkövetett, nem súlyos szerzői jogi jogsértések esetén, anélkül, hogy e tekintetben bíróság vagy a függetlenség és pártatlanság garanciáit biztosító hatóság a Bíróság ítélkezési gyakorlatában előírt módon előzetes felülvizsgálatot gyakorolna¹.

A Conseil d'État megállapítja, hogy ezen ajánlások megtétele érdekében a Haute Autorité pour la diffusion des œuvres et la protection des droits sur Internet (a művek internetes terjesztésével és a jogok védelmével foglalkozó főhatóság, Franciaország, HADOPI) tisztviselői minden évben jelentős mennyiségű, az érintett felhasználók személyazonosságára vonatkozó adatot gyűjtenek. A fenti ajánlások mennyiségére tekintettel ezen összegyűjtött adatok előzetes felülvizsgálata ellehetetlenítheti az említett ajánlások végrehajtását. A Conseil d'État tehát a

¹ Lásd: 2016. december 21-i Tele2 Sverige és Watson és társai ítélet, [C-203/15 és C-698/15](#) (lásd még: [145/16](#). sz. sajtóközlemény).

Bírósághoz fordul az ilyen előzetes felülvizsgálat terjedelmére vonatkozó kérdés és különösen azon kérdés megválaszolása érdekében, hogy e felülvizsgálat kiterjed-e az IP-címeknek megfelelő személyazonossági adatokra.

Maciej Szpunar első főtanácsnok a mai napon ismertetett indítványában úgy véli, hogy az uniós jogot úgy kell értelmezni, hogy azzal **nem ellentétesek azok az intézkedések, amelyek a csatlakozási forráshoz hozzárendelt IP-címek általános és különbségtétel nélküli, a feltétlenül szükséges ideig történő megőrzését írják elő** olyan online bűncselekmények megelőzése, kivizsgálása, felderítése és üldözése céljából, amelyek esetében az IP-cím az **egyetlen** olyan nyomozati eszköz, amely lehetővé teszi annak a személynek az azonosítását, akihez az IP-címet a jogsértés elkövetésének időpontjában rendelték. Ezért azt javasolja a Bíróságnak, hogy bizonyos mértékben **igazítsa ki** az IP-címek megőrzésére vonatkozó, az uniós jogra tekintettel értelmezett nemzeti intézkedésekkel kapcsolatos ítélkezési gyakorlatát, **anélkül azonban, hogy megkérdőjelezné az adatmegőrzésre vonatkozó arányossági követelményt**, és figyelembe véve az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt alapvető jogokba való súlyos beavatkozást.

Az első főtanácsnok hozzáteszi, hogy a Hadopinak az IP címmel összekapcsolt, személyazonosságra vonatkozó adatokhoz való hozzáférést az a közérdekű cél is igazolja, amely miatt az elektronikus hírközlési szolgáltatók részére ilyen adatmegőrzést írtak elő, és ezért az ilyen adatokhoz való hozzáférést is **lehetővé kell tenni ugyanezen cél érdekében, hacsak nem fogadjuk el a kizárólag online elkövetett bűncselekmények általános büntetlenségét**.

Álláspontja szerint az uniós jog nem írja elő a felhasználók IP-címéhez kapcsolódó, személyazonosságra vonatkozó adatokhoz való, a Hadopi általi hozzáférés bíróság vagy független közigazgatási szerv általi **előzetes felülvizsgálatát**, mégpedig két okból: egyfelől a Hadopi hozzáférése egyrészt **arra korlátozódik, hogy a személyazonosságra vonatkozó adatokat összekapcsolja a használt IP-címmel és az adott időpontban megtekintett fájllal**, anélkül hogy az illetékes hatóságok számára lehetővé tenné a kérdéses felhasználó online böngészési útvonalának rekonstruálását, vagy következtésként a jogsértés időpontjában megtekintett konkrét fájl ismeretén túl a magánéletére vonatkozó pontos következtetések levonását. Másrészt a Hadopinak az IP-címekkel összekapcsolt, személyazonosságra vonatkozó adatokhoz való hozzáférése **szigorúan a kitűzött cél eléréséhez szükséges mértékre korlátozódik**, azaz az olyan online bűncselekmények megelőzésének, kivizsgálásának, felderítésének és üldözésének lehetővé tételére, amelyek esetében az IP-cím az egyetlen olyan nyomozati eszköz, amely lehetővé teszi annak a személynek az azonosítását, akihez az IP-címet a jogsértés elkövetésének időpontjában rendelték, és erre épül a fokozatos válaszadási mechanizmus is.

Az első főtanácsnok végül hangsúlyozza, hogy a fokozatos válaszadási eljárás továbbra is a 2016/680 irányelv rendelkezéseinek hatálya alá tartozik, és ezért a Hadopi által megcélzott természetes személyek az ezen irányelv által előírt valamennyi anyagi jogi és eljárásjogi garanciát élvezik.

EMLÉKEZTETŐ: A főtanácsnok indítványa nem köti a Bíróságot. A főtanácsnok feladata, hogy teljesen pártatlanul és függetlenül eljárva a rábízott ügy jogi megoldására vonatkozó javaslatot terjesszen a Bíróság elé. A Bíróság bírái most kezdik meg a tanácskozást a jelen ügyben. Az ítéletet későbbi időpontban hozzák meg.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

Az ismertetés napján az indítvány [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

A főtanácsnoki indítvány ismertetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!

