



TLAČOVÉ KOMUNIKÉ Č. 172/22

V Luxemburgu 27. októbra 2022

Návrhy generálneho advokáta vo veci C-470/21 | La Quadrature du Net a i. (Osobné údaje a boj proti porušovaniu práv)

Prvý generálny advokát M. Szpunar: vnútroštátnemu orgánu by mal byť umožnený prístup k údajom o totožnosti občana zodpovedajúcim IP adresám, pokiaľ sú tieto údaje jediným prostriedkom vyšetrovania umožňujúcim identifikovať majiteľov týchto adries, ktorí sú podozriví z porušovania autorských práv na internete

Vyjadril názor, že takýto návrh v plnej miere spĺňa požiadavku proporcionality a zabezpečuje dodržiavanie základných práv zaručených Chartou

Otázka uchovávanía a prístupu k určitým údajom užívateľov internetu je stále aktuálna a je predmetom nedávnej, ale už rozsiahlej judikatúry Súdneho dvora.

Štyri združenia ochrany práv a slobôd na internete (La Quadrature du Net, Fédération des fournisseurs d'accès à Internet associatifs, Franciliens.net a French Data Network) podali na Conseil d'État (Štátna rada, Francúzsko) návrh na zrušenie implicitného rozhodnutia, ktorým predseda vlády zamietol ich žiadosť o zrušenie dekrétu. Na účely ochrany niektorých diel duševného vlastníctva na internete bolo zavedené automatické spracovanie osobných údajov.

Účelom tohto spracovania je zaslať jednotlivcom upozornenie stanovené v code de la propriété intellectuelle (Zákoník duševného vlastníctva), ktorého cieľom je boj proti protiprávnemu konaniu kvalifikovanému ako „hrubá nedbanlivosť“, ktorú predstavuje skutočnosť, že osoba nezabránila tomu, aby jej prístup na internet slúžil na porušovanie práv. Odporúčania sú dotknutým účastníkom zasielané na základe postupu tzv. „odstupňovanej reakcie“. Tieto združenia totiž tvrdia, že tento dekrét neprimeraným spôsobom povoľuje prístup k údajom o pripojení v súvislosti s konaním porušujúcim autorské práva na internete, ktoré nie je kvalifikované ako závažné, a to bez predchádzajúceho preskúmania zo strany súdu alebo orgánu poskytujúceho záruky nezávislosti a nestrannosti, ktoré presadzuje judikatúra Súdneho dvora.¹

Conseil d'État (Štátna rada) konštatuje, že na účely týchto odporúčaní zamestnanci Haute Autorité pour la diffusion des œuvres et la protection des droits sur Internet (Vysoký úrad pre šírenie diel a ochranu práv na internete) (Hadopi) každý rok zhromažďujú veľký počet údajov týkajúcich sa totožnosti dotknutých používateľov. Vzhľadom na objem týchto odporúčaní by mohla skutočnosť, že toto zhromaždenie údajov má podliehať predchádzajúcemu preskúmaniu, znemožniť realizáciu uvedených odporúčaní. Súdnemu dvoru kladie preto otázku týkajúcu sa takéhoto predchádzajúceho preskúmania a osobitne, či sa toto preskúmanie vzťahuje na údaje o totožnosti občana zodpovedajúce IP adrese.

¹ Pozri rozsudok z 21. decembra 2016, Tele2 Sverige a Watson a i., [C-203/15 a C-698/15](#) (pozri tiež TK č. [145/16](#)).

V dnes prednesených návrhoch prvý generálny advokát Maciej Szpunar vyjadril názor, že právo Únie by sa malo vykladať tak, že **nebráni opatreniam stanovujúcim všeobecné a nediferencované uchovávanie IP adries pridelených zdroju pripojenia po nevyhnutnú časovo obmedzenú dobu** na zabezpečenie prevencie, vyšetrovania, odhaľovania a stíhania trestných činov spáchaných na internete, v prípade ktorých IP adresa predstavuje **jediný** prostriedok vyšetrovania umožňujúci identifikáciu osoby, ktorej bola táto adresa pridelená v čase spáchania trestného činu. Na základe toho navrhol Súdnemu dvoru určitú **úpravu** judikatúry týkajúcej sa vnútroštátnych opatrení súvisiacich s uchovávaním IP adries vykladaných s prihliadnutím na právo Únie, **pričom však nespochybnil požiadavku proporcionality uloženú v prípade uchovávania údajov** vzhľadom na závažnosť zásahu do základných práv zakotvených v Charte základných práv Európskej únie.

Prvý generálny advokát dodal, že prístup Hadopi k údajom o totožnosti so zodpovedajúcou IP adresou sa zdá byť tiež odôvodnený cieľom všeobecného záujmu, na účely ktorého bolo poskytovateľom elektronických komunikačných služieb nariadené toto uchovávanie, takže prístup k týmto údajom **by mal byť umožnený na dosiahnutie tohto cieľa, inak by sa pripustila všeobecná beztrestnosť trestných činov spáchaných výlučne na interne**.

Vyjadril názor, že právo Únie **nevyžaduje predchádzajúce preskúmanie** prístupu Hadopi k údajom o totožnosti občana zodpovedajúcim IP adrese používateľov zo strany súdu alebo nezávislého správneho orgánu, a to z dvoch dôvodov: po prvé prístup Hadopi **je obmedzený na spojenie údajov o totožnosti občana s používanou IP adresou a súborom, ktorý bol v určitom okamihu prehliadaný** bez toho, aby to príslušným orgánom umožnilo vytvoriť trasu online prehliadaných stránok dotknutým používateľom, a teda vyvodiť presné závery o jeho súkromnom živote nad rámec zistenia konkrétneho súboru prehliadaného v čase spáchania trestného činu. Po druhé prístup Hadopi k údajom o totožnosti občana zodpovedajúcim IP adresám je **striktne obmedzený na to, čo je nevyhnutné na dosiahnutie sledovaného cieľa**, a to umožniť predchádzanie, vyšetrovanie, odhaľovanie a stíhanie trestných činov spáchaných na internete, pri ktorých predstavuje IP adresa jediný prostriedok vyšetrovania umožňujúci identifikáciu osoby, ktorej bola táto adresa pridelená v čase spáchania trestného činu, ktorého súčasťou je aj mechanizmus odstupňovanej reakcie.

Prvý generálny advokát napokon zdôraznil, že na postup odstupňovanej reakcie sa naďalej vzťahujú ustanovenia smernice 2016/680 a z toho dôvodu sa fyzické osoby, na ktoré sa Hadopi zameriava, môžu dovolávať všetkých hmotnoprávných a procesných záruk.

UPOZORNENIE: Súdny dvor nie je viazaný návrhmi generálneho advokáta. Úlohou generálnych advokátov je nezávisle navrhnúť Súdnemu dvoru právne riešenie veci, ktorá im bola pridelená. Sudcovia Súdneho dvora od tohto momentu začínajú v tejto veci poradu. Rozsudok bude vyhlásený neskôr.

UPOZORNENIE: Návrh na začatie prejudiciálneho konania umožňuje súdom členských štátov v rámci sporu, ktorý rozhodujú, položiť Súdnemu dvoru otázky o výklade práva Únie alebo o platnosti aktu práva Únie. Súdny dvor nerozhoduje vnútroštátny spor. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby rozhodol právnu vec v súlade s rozhodnutím Súdneho dvora. Týmto rozhodnutím sú rovnako viazané ostatné vnútroštátne súdne orgány, na ktoré bol podaný návrh s podobným problémom.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie](#) návrhov sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň ich prednesu.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehoczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z prednesenia návrhov je k dispozícii na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Zostaňte v spojení!

