



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 172/22

Люксембург, 27 октомври 2022 г.

Заклучение на генералния адвокат С-470/21 | La Quadrature du Net и др. (Лични данни и борба с нарушенията на правата на интелектуална собственост)

Първият генерален адвокат Szpunar: национален орган би трябвало да може да има достъп до данни за самоличност, свързани с IP адреси, когато тези данни представляват единственото средство за разследване, позволяващо да се установи самоличността на титулярите на тези адреси, които са заподозрени, че са извършили нарушение на авторските права в интернет

Според него това предложение отговаря напълно на изискването за пропорционалност и осигурява зачитане на гарантираните с Хартата основни права

Въпросът за съхраняването на и достъпа до определени данни на интернет потребителите е с постоянна актуалност и е разглеждан в по новата, но вече богата практика на Съда.

Четири организации за защита на правата и свободите в интернет (La Quadrature du Net, Fédération des fournisseurs d'accès à Internet associatifs, Franciliens.net и French Data Network) искат от Conseil d'État (Държавен съвет, Франция) да отмени мълчаливото решение, с което министър-председателят на Франция отхвърля искането им за отмяна на конкретен декрет. С оглед на закрилата на някои интелектуални произведения в интернет с него е въведена автоматизирана обработка на лични данни.

Целта на тази обработка на данни е да се позволи изпращането на предвидените в Кодекса за интелектуалната собственост предупреждения до съответните лица с оглед на борбата с престъпленията, квалифицирани като извършвани при „груба небрежност“, каквото представлява деянието, при което дадено лице не е предприело мерки, за да предотврати възможността неговият интернет достъп да бъде използван за извършването на нарушенията на правата на интелектуална собственост. Поканите, изпращани до съответните ползватели на абонаменти, се отправят в приложение на процедурата, наречена „поетапен отговор“. Тези организации всъщност твърдят, че с този декрет се допуска по непропорционален начин достъп до данни за свързване при извършвани в интернет леки престъпления, с които са засягат авторските права, без да се осъществява предварителен съдебен или административен контрол, при който се осигурява изпълнение на изискванията за независимост и безпристрастност, както се препоръчва в практиката на Съда¹.

Conseil d'État установява, че за целите на процедурата за отправяте на препоръки служителите на Haute Autorité pour la diffusion des œuvres et la protection des droits sur Internet (Висш орган за разпространение на

¹ Вж. решение от 21 декември 2016 г., Tele2 Sverige и Watson и др., C-203/15 и C-698/15 (вж. също РС № 145/16).

произведенията и защитата на правата в интернет, наричан накратко „Hodori“) получават ежегодно значително количество данни за самоличността на съответните потребители. Предвид броя на тези препоръки, ако събирането на съответните данни би било обвързано с осъществяването на предварителен контрол, би възникнала опасност процедурата за отправяне на препоръки да не може да бъде приложена. Поради това Conseil d'État отправя до Съда запитване относно обхвата на този предварителен контрол, и по-специално, относно обстоятелството дали на такъв контрол подлежи достъпът до данните за самоличността, съответстващи на IP адреси.

В представеното днес заключение първият генерален адвокат Maciej Szpunar застъпва становището, че правото на Съюза следва да се тълкува в смисъл, че **допуска мерки, които предвиждат общо и неизбирателно съхраняване на IP адреси, предоставени на източника на свързване, за ограничена до строго необходимото във времево отношение** продължителност, с цел да се гарантират предотвратяването, разследването, разкриването и преследването на престъпления, извършени в интернет, за които IP адресът е **единственото** средство за разследване, позволяващо да се установи самоличността на лицето, на което е предоставен този адрес в момента на извършване на престъплението. С оглед на това той предлага на Съда известно **преразглеждане** на съдебната практика относно националните мерки за запазване на IP адреси, тълкувани в светлината на правото на Съюза, **без обаче да се поставя под въпрос изискването за пропорционалност, наложено за съхраняването на данни** предвид сериозността на намесата в основните права, закрепени в Хартата на основните права на Европейския съюз.

Първият генерален адвокат посочва в допълнение, че достъпът на Hodori до данните за самоличност, свързани с IP адрес, изглежда е обоснован и с целта от общ интерес, с оглед на която това съхраняване е въздигнато в задължение за доставчиците на електронни съобщителни услуги, поради което достъпът до тези данни **трябва да бъде възможен, за да се преследва същата цел, тъй като в противен случай би се допуснала обща безнаказаност на престъпленията, извършени изцяло в интернет.**

Според него правото на Съюза **не изисква наличие на предварителен контрол** на достъпа от страна на Hodori до данните за самоличност, свързани с IP адресите на потребителите, от юрисдикция или от независима административна структура и това е така поради две причини: от една страна, достъпът на Hodori остава **ограничен до възможността да се установи връзка между данните за самоличност и използвания IP адрес и файла, използван в конкретен момент**, без това да води нито до възможност компетентните органи да проследят пътя на посочения потребител в интернет, нито следователно до възможност те да направят конкретни изводи за личния му живот, освен да разкрият кой е конкретният ползван файл в момента на извършване на нарушението. От друга страна, достъпът на Hodori до данните за самоличност, свързани с IP адресите, е **строго ограничен до необходимото за постигане на преследваната цел**, а именно да се гарантират предотвратяването, разследването, разкриването и преследването на престъпления, извършени в интернет, когато IP адресът е единственото средство за разследване, позволяващо да се установи самоличността на лицето, на което е предоставен този адрес в момента на извършване на нарушението, в което се вписва механизмът за поетапен отговор.

Първият генерален адвокат накрая подчертава, че процедурата за поетапен отговор попада в приложното поле на разпоредбите на Директива 2016/680 и че на това основание физическите лица, към които насочва действията си Hodori, се ползват от съвкупност от материални и процесуални гаранции.

ЗАБЕЛЕЖКА: Заключение на генералния адвокат не обвързва Съда. Задачата на генералните адвокати е да предложат на Съда, при пълна независимост, правно разрешение на делото, което им е поверено. Съдиите от Съда пристъпват към разисквания по делото. Съдебното решение ще бъде постановено на по-късна дата.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки, в рамките на

спор, с който са сезирани, да се обърнат към Съда с въпрос относно тълкуването на правото на Съюза или валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. Националната юрисдикция трябва да се произнесе по делото в съответствие с решението на Съда. Това решение обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда

[Пълният текст](#) на заключението е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293

Кадри от прочитането на заключението са достъпни на [„Europe by Satellite“](#) ☎ (+32) 2 2964106

Поддържайте връзка!

