



TLAČOVÉ KOMUNIKÉ Č. 177/22

V Luxemburgu 8. novembra 2022

Rozsudok Súdného dvora v spojených veciach C-704/20 a C-39/21 | Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid (Preskúmanie zaistenia *ex offio*)

Vnútroštátny súd je povinný z vlastného podnetu preskúmať zákonnosť opatrenia spočívajúceho v zaistení, ktoré bolo prijaté voči cudziemu štátnemu príslušníkovi s neoprávneným pobytom alebo žiadateľovi o azyl

Z práva Únie¹ vyplýva, že prijatie opatrenia spočívajúceho v zaistení alebo zachovanie tohto opatrenia voči cudziemu štátnemu príslušníkovi, ktorý podal žiadosť o medzinárodnú ochranu alebo ktorý sa neoprávnene zdržiava na území členského štátu, podlieha splneniu viacerých podmienok zákonnosti

Štátni príslušníci Alžírsku, Maroka a Sierra-Leone napadli na rôznych holandských súdoch opatrenia spočívajúce v zaistení, ktoré boli voči nim prijaté.

Holandská Štátna rada a Súd v Haagu, zasadaajúci v 's-Hertogenboschi, požiadali Súdny dvor, aby sa vyjadril k tomu, či právo Únie ukladá súdom povinnosť preskúmať z vlastnej iniciatívy prípadné nesplnenie podmienky zákonnosti opatrenia spočívajúceho v zaistení, na ktorú sa dotknutá osoba neodvolala.

Vo svojom rozsudku z dnešného dňa Súdny dvor najskôr pripomenul, že akékoľvek zaistenie štátneho príslušníka tretej krajiny, či už v rámci konania o návrate v dôsledku neoprávneného pobytu, v rámci vybavovania žiadosti o medzinárodnú ochranu alebo v rámci odovzdania žiadateľa o takúto ochranu do členského štátu zodpovedného za posúdenie jeho žiadosti, predstavuje vážny zásah do práva tohto štátneho príslušníka na slobodu, zakotveného v článku 6 Charty základných práv Európskej únie.

V dôsledku toho, ak sa zdá, že podmienky zákonnosti zaistenia neboli alebo už nie sú splnené, dotknutá osoba musí byť bezodkladne prepustená. Tak je to najmä v prípade, keď sa zistí, že konanie o návrate, konanie o preskúmaní žiadosti o medzinárodnú ochranu alebo konanie o odovzdaní sa už neuskutočňuje so všetkou požadovanou starostlivosťou, alebo že opatrenie spočívajúce v zaistení nie je alebo už nie je primerané.

Súdny dvor následne zdôraznil, že v oblasti zaistenia cudzincov sa normotvorca Únie neobmedzil na stanovenie spoločných hmotnoprávných noriem, ale v záujme dodržania zásady účinnej súdnej ochrany zaviedol aj spoločné procesné normy, ktorých cieľom je zabezpečiť, aby v každom členskom štáte existoval režim, ktorý umožňuje príslušnému súdnemu orgánu, aby prípadne po preskúmaní *ex offio* prepustil dotknutú osobu hneď po tom, čo sa ukáže, že jej zaistenie nie je alebo už nie je zákonné.

Z toho vyplýva, že súdny orgán, ktorý je príslušný na preskúmanie zákonnosti opatrenia spočívajúceho v zaistení,

¹ Najmä smernica Európskeho parlamentu a Rady 2008/115/ES zo 16. decembra 2008 o spoločných normách a postupoch členských štátov na účely návratu štátnych príslušníkov tretích krajín, ktorí sa neoprávnene zdržiavajú na ich území (Ú. v. EÚ L 348, 2008, s. 98), a smernica Európskeho parlamentu a Rady 2013/33/EÚ z 26. júna 2013, ktorou sa stanovujú normy pre prijímanie žiadateľov o medzinárodnú ochranu (Ú. v. EÚ L 180, 2013, s. 96), v spojení s článkom 6 Charty základných práv (právo na slobodu).

musí zohľadniť všetky okolnosti, najmä skutkové, ktoré mu boli oznámené, a tak ako boli doplnené alebo objasnené v rámci procesných opatrení, ktoré považoval za potrebné prijať na základe svojho vnútroštátneho práva, pričom na základe týchto okolností musí prípadne prihladiť na nesplnenie podmienky zákonnosti vyplývajúcej z práva Únie, a to aj v prípade, že toto nesplnenie nebolo dotknutou osobou namietané. Táto povinnosť nemá vplyv na povinnosť súdneho orgánu vyzvať každého účastníka konania, aby sa vyjadril k tejto podmienke v súlade so zásadou kontradiktórnosti.

UPOZORNENIE: Návrh na začatie prejudiciálneho konania umožňuje súdom členských štátov v rámci sporu, ktorý rozhodujú, položiť Súdnemu dvoru otázky o výklade práva Únie alebo o platnosti aktu práva Únie. Súdny dvor nerozhoduje vnútroštátny spor. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby rozhodol právnu vec v súlade s rozhodnutím Súdného dvora. Týmto rozhodnutím sú rovnako viazané ostatné vnútroštátne súdne orgány, na ktoré bol podaný návrh s podobným problémom.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Súdny dvor.

[Úplné znenie](#) rozsudku sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň vyhlásenia rozsudku.

Kontaktná osoba pre tlač: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499

Zostaňte v spojení!

