



ПРЕССЪОБЩЕНИЕ № 177/22

Люксембург, 8 ноември 2022 г.

Решение на Съда по съединени дела C-704/20 и C-39/21 | Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid
(Служебна проверка на задържането)

Националният съд е длъжен по собствен почин да проверява дали взетата спрямо незаконно пребиваващ чужденец или търсецо убежище лице мярка за задържане е законосъобразна

От правото на Съюза¹ следва, че вземането на мярка за задържане или продължаването на задържането на чужденец, който е подал молба за международна закрила или пребивава незаконно на територията на държава членка, е обвързано с редица условия за законосъобразност

Алжирски, марокански и сиералеонски граждани оспорват пред различни нидерландски съдилища наложените им мерки за задържане.

Нидерландският Conseil d'État (Държавен съвет) и Първоинстанционен съд Хага, заседаващ в Хертогенбос, питат Съда дали правото на Съюза задължава съдилищата по свой почин да проверяват за евентуално неспазване на непосочените от съответното лице условия за законосъобразност на мярка за задържане.

В постановеното днес решение Съдът припомня, най-напред, че всяко задържане на гражданин на трета страна, без значение дали във връзка с процедура за връщане вследствие на незаконно пребиваване, във връзка с разглеждане на молба за международна закрила или пък във връзка с прехвърляне на търсецо такава закрила лице в държавата членка, компетентна да разгледа молбата му, засяга сериозно правото на този гражданин на свобода, закрепено в член 6 от Хартата на основните права на Европейския съюз.

Затова, когато стане ясно, че условията за законност на задържането не са били или вече не са налице, съответното лице се освобождава незабавно. Такава е по-специално хипотезата, когато се установи, че процедурата за връщане, разглеждане на молбата за международна закрила или прехвърляне, според случая, вече не се извършва надлежно или че мярката за задържане не е или вече не е пропорционална.

По-нататък Съдът подчертава, че във връзка със задържането на чужденци законодателят на Съюза не просто е установил общи материалноправни норми, а в името на принципа на ефективна съдебна защита е въвел и общи процесуалноправни норми, които да гарантират, че във всяка държава членка съществува режим, позволяващ на компетентния съдебен орган евентуално след служебна проверка да освободи съответното лице, веднага щом се окаже, че задържането му не е или вече не е законно.

¹ По-конкретно, Директива 2008/115/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2008 година относно общите стандарти и процедури, приложими в държавите членки за връщане на незаконно пребиваващи граждани на трети страни (ОВ L 348, 2008 г., стр. 98) и Директива 2013/33/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 година за определяне на стандарти относно приемането на кандидати за международна закрила (ОВ L 180, 2013 г., стр. 96), тълкувани във връзка с член 6 от Хартата на основните права (право на свобода).

Следователно съдебният орган, компетентен да провери законосъобразността на мярката за задържане, трябва да вземе предвид всички обстоятелства, в частност фактически, които са му известни, така както са допълнени или изяснени в рамките на процесуалните действия, които според него са нужни съгласно националното право, и въз основа на тези обстоятелства евентуално да констатира неспазването на произтичащо от правото на Съюза условие за законосъобразност, макар неспазването на въпросното условие да не е било посочено от лицето. Това задължение не засяга задължението на съдебния орган да покани всяка от страните да вземе становище по това условие в съответствие с принципа на състезателност.

ЗАБЕЛЕЖКА: Преюдициалното запитване позволява на юрисдикциите на държавите членки, в рамките на спор, с който са сезирани, да се обърнат към Съда с въпрос относно тълкуването на правото на Съюза или валидността на акт на Съюза. Съдът не решава националния спор. Националната юрисдикция трябва да се произнесе по делото в съответствие с решението на Съда. Това решение обвързва по същия начин останалите национални юрисдикции, когато са сезирани с подобен въпрос.

Неофициален документ, предназначен за медиите, който не обвързва Съда

[Пълният текст](#) на съдебното решение е публикуван на уебсайта CURIA в деня на обявяването.

За допълнителна информация се свържете с Илияна Пальова ☎ (+352) 4303 4293.

Поддържайте връзка!

