



PERSCOMMUNIQUÉ nr. 199/22

Luxemburg, 8 december 2022

Arrest van het Hof in zaak C-731/21 | Caisse nationale d'assurance pension

Grensarbeiders: geen verplichting om een in een andere lidstaat gesloten PACS te laten inschrijven in Luxemburg

Een overlevingspensioen kan niet afhankelijk worden gesteld van een dergelijke inschrijving door de overlevende partner

In december 2015 hebben GV en haar partner, beiden Franse staatsburgers die in Frankrijk woonden en in Luxemburg in loondienst werkten, bij het tribunal d'instance de Metz (rechter in eerste aanleg Metz, Frankrijk) met een gezamenlijke verklaring een civielrechtelijk solidariteitspact (PACS) laten registreren. De partner van GV is in 2016 overleden ten gevolge van een arbeidsongeval, waarop zij bij de caisse nationale d'assurance pension (Luxembourg) (nationaal pensioenfonds van Luxemburg) een overlevingspensioen heeft aangevraagd. Deze aanvraag is afgewezen omdat het in Frankrijk geregistreerde PACS niet in het Luxemburgse register van de burgerlijke stand was ingeschreven toen beide contractpartijen nog leefden, en derhalve niet aan derden kon worden tegengeworpen.

GV heeft die beslissing zonder succes aangevochten bij de conseil arbitral de la sécurité sociale (scheidsgerecht voor de sociale zekerheid, Luxemburg) en vervolgens bij de conseil supérieur de la sécurité sociale (Luxembourg) (hoogste rechter in socialezekerheidszaken, Luxemburg). In september 2020 heeft zij cassatieberoep ingesteld bij de Cour de cassation (Luxembourg) (hoogste rechterlijke instantie, Luxemburg).

Die rechter wenst van het Hof te vernemen of er eventueel sprake is van indirecte discriminatie, aangezien de verplichting die het Luxemburgse recht oplegt aan partners die hun partnerschap reeds in een andere lidstaat hebben geregistreerd, namelijk om dit ook in het Luxemburgs register van de burgerlijke stand te laten inschrijven om in aanmerking te komen voor een overlevingspensioen, met name grensarbeiders treft.

In zijn arrest van vandaag verklaart het Hof dat artikel 45 VWEU en artikel 7 van verordening (EU) nr. 492/2011, die de gelijke behandeling van werknemers beogen te waarborgen, zich verzetten tegen een regeling van een lidstaat van ontvangst waarbij de overlevende partner van een in een andere lidstaat rechtsgeldig gesloten en geregistreerd partnerschap slechts een overlevingspensioen wegens de door de overleden partner in de lidstaat van ontvangst uitgeoefende beroepsactiviteit kan krijgen als het partnerschap vooraf is ingeschreven in een door de lidstaat van ontvangst bijgehouden register.

Het Hof wijst erop dat de Luxemburgse wetgeving ten aanzien van een partnerschap dat in een andere lidstaat is gesloten en geregistreerd overeenkomstig de toepasselijke regels van die staat, een voorwaarde stelt waaraan een in Luxemburg gesloten partnerschap niet is onderworpen. Dit laatste partnerschap wordt immers automatisch ingeschreven in het register van de burgerlijke stand, op initiatief van de ambtenaar van de burgerlijke stand bij wie het partnerschap wordt aangemeld.

Volgens het Hof kan deze wetgeving onderdanen van andere lidstaten benadelen en leiden tot een ongelijke behandeling die indirect is gebaseerd op nationaliteit.

Het Hof verduidelijkt dat een lidstaat zich uiteraard ervan mag vergewissen dat een overlevingspensioen dat uit overheidsmiddelen wordt gefinancierd en aan de overlevende partner wordt uitgekeerd wegens het overlijden van de andere partner ten gevolge van een arbeidsongeval, slechts wordt uitgekeerd aan een persoon die kan bewijzen dat hij wel degelijk de partner van de overleden werknemer was. Het merkt niettemin op dat de weigering om een

overlevingspensioen toe te kennen omdat het partnerschap waarop de pensioenaanvraag is gebaseerd, niet in Luxemburg is geregistreerd, ook al is die inschrijving niet verplicht maar facultatief, verder gaat dan noodzakelijk is om het nagestreefde doel te bereiken, en dus het evenredigheidsbeginsel schendt.

Volgens het Hof **volstaat** de overlegging van een **officieel document** dat afkomstig is van de bevoegde autoriteit van de lidstaat waar het PACS is gesloten, om het partnerschap te kunnen tegenwerpen aan derden en om te voldoen aan de voorwaarden voor de toekenning van een overlevingspensioen.

Het voegt daaraan toe dat de inschrijving van het PACS in de lidstaat die het overlevingspensioen dient uit te keren, hoe dan ook nog steeds kan plaatsvinden op het moment waarop dit pensioen wordt aangevraagd.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid, in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst](#) van het arrest is op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106

Volg ons!

