



PRESSITEADE nr 214/22

Luxembourg, 22. detsember 2022

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-237/21 | Generalstaatsanwaltschaft München (Bosniale ja Hertsegoviinale väljaandmise taotlus)

Liidu kodaniku väljaandmine kolmandale riigile, et ta saaks seal kanda karistuse, võib olla põhjendatud karistamata jäämise ohu välistamiseks

See on nii muu hulgas juhul, kui taotluse saanud liikmesriik on rahvusvahelise õiguse kohaselt kohustatud asjaomase isiku välja andma ja väljaandmistootluse esitanud kolmas riik ei nõustu sellega, et karistus viiakse täide taotluse saanud liikmesriigis

Bosnia ja Hertsegoviina taotles Saksamaalt vabadusekaotusliku karistuse täideviimiseks ühe Bosnia kodaniku väljaandmist, kellel on ühtlasi Horvaatia kodakondsus, mis teeb temast liidu kodaniku.

Oberlandesgericht Müncheni (liidumaa kõrgeim üldkohus Münchenis, Saksamaa) sõnul on Saksamaal väljaandmise Euroopa konventsiooni kohaselt põhimõtteliselt Bosnia ja Hertsegoviina ees kohustus asjaomane isik välja anda.

Tal tekib siiski küsimus, kas väljaandmine on liidu õigusega vastuolus, kui arvestada liidu kodanike õigust liikmesriikide territooriumil vabalt liikuda ja elada ning kodakondsuse alusel diskrimineerimise keeldu. Nimelt keelab Saksamaa põhiseadus Saksa kodanikke kolmandatele riikidele välja anda. Sellistel asjaoludel lubab liidu õigus erinevat kohtlemist Saksa kodanike ja teiste liikmesriikide kodanike vahel – kes nagu asjaomane isik elavad alaliselt selle riigi territooriumil –, nii et viimati nimetatud kodanike suhtes ei kohaldata seda keeldu, kuid üksnes juhul, kui see erinevus põhineb objektiivsetel kaalutlustel ja on proportsionaalne riigisisese õigusega taotletava õiguspärase eesmärgiga.

Kuna Oberlandesgericht München (liidumaa kõrgeim üldkohus Münchenis) kahtles selles, kuidas kohaldada Euroopa Kohtu praktikat olukorras, kus on rahvusvahelisest õigusest tulenev väljaandmiskohustus, siis pöördus ta Euroopa Kohtu poole. Ta märkis, et Saksamaa ametiasutused teavitasi Horvaatia ametiasutusi väljaandmistootlusest, kuid ei saanud neilt mingit vastust. Samas **võiks asjaomane isik** Saksamaa õiguse kohaselt **kanda oma karistuse Saksamaal, kui Bosnia ja Hertsegoviina selleks oma nõusoleku annaks.**

Euroopa Kohus vastas täna tehtud otsuses, et selles olukorras **peab** taotluse saanud liikmesriik (**Saksamaa**) **aktiivselt püüdma seda nõusolekut saada eesmärgiga, et karistus kantaks selle liikmesriigi territooriumil, võimaldades sellega vältida karistamata jäämise ohtu ning võttes asjaomase kodaniku suhtes meetme, mis piirab tema liikumisvabadust vähem kui tema väljaandmine kolmandale riigile.**

Kui aga sellist nõusolekut ei saada, ei ole liidu õigusega (sel juhul liidu kodanike õigusega vabalt liikuda ja elada liikmesriikide territooriumil ning diskrimineerimiskeeluga) **vastuolus see, kui taotluse saanud liikmesriik (Saksamaa) annab asjaomase liidu kodaniku rahvusvahelise konventsiooni kohaselt välja. Muidu oleks oht, et ta jääb karistamata.**

Samas on oluline meelde tuletada, et Euroopa Liidu põhiõiguste harta kohaselt on väljaandmine välistatud,

kui on suur oht, et asjaomane isik võidakse selles kolmandas riigis surma mõista, teda võidakse piinata või kohelda või karistada muul ebainimlikul või alandaval moel.

MÄRKUS: Eelotsusetaotlus võimaldab liikmesriikide kohtutel taotleda kohtuvaidluste lahendamisel Euroopa Kohtult liidu õiguse tõlgendamist või liidu õigusakti kehtivuse üle otsustamist. Euroopa Kohus ei lahenda riigisisest kohtuvaidlust. Kohtuasja lahendamine kooskõlas Euroopa Kohtu otsusega on liikmesriigi kohtu ülesanne. Euroopa Kohtu otsus on ühtlasi siduv ka teistele liikmesriikide kohtutele, kes lahendavad sarnast probleemi.

Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.

Otsuse [terviktekst ja kokkuvõte](#) on CURIA veebileheküljel alates selle kuulutamise päevast.

Täiendavat teavet annab Marta Osleja, ☎ (+352) 4303 6005.

Hoiame ühendust!

