



3/23. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxemburg, 2023. január 12.

A Bíróság ítélete a C-132/21. sz. | Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság ügyben

Az általános adatvédelmi rendeletben előírt közigazgatási és polgári jogi jogorvoslatok párhuzamosan és egymástól függetlenül is gyakorolhatók

A tagállamok feladata annak biztosítása, hogy e jogorvoslatok párhuzamos gyakorlása ne veszélyeztesse e rendelet következetes és egységes alkalmazását

2019. április 26-án BE részt vett egy olyan részvénytársaság közgyűlésén, amelynek részvényese, és ott kérdéseket tett fel az igazgatótanács tagjainak és más résztvevőknek. Ezt követően azt kérte e társaságtól, hogy adja ki számára a közgyűlésen készült hangfelvételt. E társaság azonban e hangfelvételnek csak a BE saját megszólalásait tartalmazó részeit bocsátotta a rendelkezésére, az említett közgyűlés más résztvevőinek megszólalásait azonban nem, jóllehet ez utóbbiak a kérdéseire adott válaszok voltak.

BE ezt követően azzal a kérelemmel fordult az általános adatvédelmi rendelet szerint illetékes magyar felügyeleti hatósághoz, hogy kötelezze az érintett társaságot a vonatkozó hangfelvétel kiadására. Miután e hatóság a kérelmét elutasította, BE közigazgatási keresetet nyújtott be az elutasító határozat ellen a Fővárosi Törvényszékhez. Ezzel egyidejűleg a magyar polgári bíróságok előtt is keresetet nyújtott be a szóban forgó társaságnak a hozzáférés megtagadásáról szóló döntése ellen. Ez utóbbi kereset az általános adatvédelmi rendelet azon rendelkezésén alapult, amely szerint minden érintett hatékony bírósági jogorvoslatra jogosult, ha megítélése szerint megsértették az e rendelet szerinti jogait. Ezen eljárások közül az első még folyamatban van, a második kereset tárgyában eljáró magyar polgári bíróság azonban már jogerős ítéletével megállapította, hogy a fent említett társaság megsértette BE-nek a személyes adataihoz való hozzáféréshez való jogát.

A Fővárosi Törvényszék azt kérdezi a Bíróságtól, hogy köti-e őt a nemzeti felügyeleti hatóság határozata jogszerűségének felülvizsgálata során a polgári bíróság azonos tényállásra és az általános adatvédelmi rendelet fenti társaság általi ugyanazon állítólagos megsértésére vonatkozó jogerős ítélete. Továbbá, mivel a közigazgatási és polgári jogi jogorvoslatok párhuzamos gyakorlása egymásnak ellentmondó döntésekhez vezethet, a magyar bíróság azt kívánja megtudni, hogy e jogorvoslatok egyike adott esetben elsőbbséget élvez-e a másikkal szemben.

A Bíróság emlékeztet arra, hogy az általános adatvédelmi rendelet különböző jogorvoslati lehetőségeket kínál a rendelkezéseinek megsértésére hivatkozó személyek számára, azzal, hogy e jogorvoslatok mindegyikének gyakorlását a többi rendelkezés „sérleme nélkül” kell biztosítani. **Nem ír tehát elő sem elsődleges vagy kizárólagos hatáskört**, sem pedig az e hatóság vagy valamely bíróság által az érintett jogok megsértésére vonatkozóan végzett értékelés **elsőbbségéről nem rendelkezik**. Következésképpen a Bíróság megállapítja, hogy **az általános adatvédelmi rendelet által előírt közigazgatási és polgári jogi jogorvoslatok párhuzamosan és egymástól függetlenül is gyakorolhatók**.

Annak kockázatát illetően, hogy az érintett nemzeti közigazgatási hatóságok, illetve igazságügyi szervek egymásnak ellentmondó határozatokat hoznak, a Bíróság hangsúlyozza, hogy **az egyes tagállamok feladata**, hogy az ehhez

szükséges eljárási szabályok elfogadásával és eljárási autonómiájuk gyakorlása során **biztosítsák, hogy az általános adatvédelmi rendelet által előírt párhuzamos és egymástól független jogorvoslatok ne veszélyeztessék** sem az e rendeletben garantált jogok hatékony érvényesülését és hatékony védelmét, sem az utóbbi rendelet **rendelkezéseinek következetes és egységes alkalmazását**, sem pedig a bíróság előtti hatékony jogorvoslathoz való jogot.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtókapcsolat: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

Kövesse híreinket!

