



7/23. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2023. január 12.

A Bíróság ítélete a C-396/21. sz. | FTI Touristik (Utazási csomag a Kanári-szigetekre) ügyben

Utazási árengedményre lehetnek jogosultak azok az utasok, akiknek az utazási csomagját befolyásolták a Covid19-világjárvány elleni küzdelem keretében hozott intézkedések

Az utazási csomagokról szóló irányelv ugyanis az utazásszervező objektív felelősségét írja elő

Két utas egy Gran Canarián 2020. március 13-án kezdődő két hetes utazásra vonatkozó csomagot vásárolt egy német utazásszervezőtől. Az utasok az e szigeten a Covid19-világjárvány terjedése elleni küzdelem keretében 2020. március 15-én elrendelt korlátozások és az előrehozott visszatérésük miatt 70%-os árengedményt kértek. A tengerpartokat ugyanis lezárták és kijárási tilalmat alkalmaztak, így az utasok csupán étkezés céljából hagyhatták el a szállodai szobájukat. Megtiltották a medencékhez és a napozóágyakhoz való hozzáférést, és törölték a szórakoztató programokat. 2020. március 18-án a két utast arról tájékoztatták, hogy készen kell állniuk az említett sziget bármely pillanatban történő elhagyására, és két nappal később vissza kellett térniük Németországba.

Az utazásszervező megtagadta az utasoktól ezen árengedmény nyújtását, mivel úgy vélte, hogy nem lehetett felelős „a mindennapi élettel együtt járó kockázatért”. A két utas ezt követően eljárást indított az utazásszervező ellen a német bíróságok előtt.

Az ügyben másodfokon eljáró müncheni I. sz. regionális bíróság az utazási csomagokról szóló irányelv értelmezését kérte a Bíróságtól. Ezen irányelv előírja, hogy az utas megfelelő árengedményre jogosult azon időtartam tekintetében, amely alatt nem volt szerződés szerű a teljesítés, kivéve, ha az utazásszervező bizonyítja, hogy a nem szerződés szerű teljesítés az utazónak róható fel.

A mai napon hozott ítéletében a Bíróság azt a választ adja, hogy **az utas az utazási csomagjára vonatkozó árengedményre jogosult abban az esetben, ha az utazási csomagjában szereplő utazási szolgáltatások nem szerződés szerű teljesítését az ezen utas úti céljának helyén egy fertőző betegség – mint amilyen a Covid19 – terjedése elleni küzdelem keretében elrendelt korlátozások okozzák.**

A nem szerződés szerű teljesítés oka, és különösen az utazásszervezőnek való betudhatósága ugyanis nem releváns, mivel az irányelv az árengedményhez való jog tekintetében az utazásszervező objektív felelősségét írja elő. Az utazásszervező csak akkor mentesülhet a felelősség alól, ha az utazási szolgáltatások teljesítésének elmulasztása vagy nem szerződés szerű teljesítése az utasnak róható fel, a jelen esetben azonban nem ez a helyzet. Ezzel szemben **nincs jelentősége annak, hogy a Covid19-világjárvány világszintű terjedése miatt az utas lakóhelyén és más országokban is a jelen ügyben szóban forgóhoz hasonló korlátozásokat rendeltek el.**

Az árengedményt a megfelelőségét illetően a szóban forgó utazási csomagot alkotó szolgáltatásokra tekintettel kell vizsgálni, és ezen árengedménynek meg kell felelnie azon szolgáltatások értékének, amelyek nem szerződés szerű teljesítését megállapították.

A Bíróság pontosítja, hogy **az utazásszervezőnek az utazási csomagra vonatkozó szerződésből eredő kötelezettségei nemcsak a szerződésben kifejezetten meghatározott kötelezettségekre terjednek ki, hanem azokra is, amelyek e szerződés céljából adódóan kapcsolódnak hozzá.**

A müncheni I. sz. regionális bíróság feladata, hogy azon szolgáltatások alapján, amelyeket az érintett szervezőnek a szerződéssel összhangban nyújtania kellett, megvizsgálja azt, hogy a spanyol hatóságok által hozott intézkedések elfogadását követően többek között az érintett szálloda medencéinek lezárása, e szállodában a szórakoztató programok hiánya, valamint a Gran Canaria tengerpartjaira való belépés és e sziget látogathatóságának lehetetlensége e szerződés ezen utazásszervező általi teljesítésének elmulasztását vagy hibás teljesítését képezhette-e.

E vizsgálat elvégzését követően az említett utazási csomagra vonatkozó árendedménynek meg kell felelnie a nem szerződésszerűen teljesített utazási szolgáltatások értékének.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎(+352) 4303 5499

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎(+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!

