



TISKOVÁ ZPRÁVA č. 20/23

V Lucemburku dne 2. února 2023

Rozsudek Soudního dvora ve věci C-372/21 | Freikirche der Siebenten-Tags-Adventisten in Deutschland

Na veřejné dotace vyplácené konfesním soukromým školám mohou mít nárok pouze církve a náboženské společnosti uznané dotyčným členským státem

Požadavek uznání, který stanovilo Rakousko, je podle všeho opodstatněný ve vztahu k cíli, kterým je umožnit rodičům vybrat pro své děti vzdělání v souladu se svým náboženským přesvědčením

„Svobodná církev adventistů sedmého dne v Německu“ je církev usazená a uznaná v Německu. U rakouských orgánů podala žádost o dotaci na mzdy zaměstnanců soukromé školy usazené v Rakousku, kterou uznává a podporuje coby konfesní školu. Její žádost byla zamítnuta s odůvodněním, že na takové dotace mají nárok pouze církve a náboženské společnosti uznané v Rakousku.

Svobodná církev adventistů se proto obrátila na rakouské soudy. Rakouský Nejvyšší správní soud měl pochybnosti o slučitelnosti požadavku takového uznání s unijním právem, a zejména s pravidly v oblasti volného pohybu, a v tomto směru se proto obrátil na Soudní dvůr.

Soudní dvůr rozsudkem z dnešního dne předně konstatoval, že se na takový spor uplatní unijní právo. Je pravda, že Smlouvy Unie stanoví, že EU je neutrální vůči tomu, jak členské státy organizují své vztahy s církvemi a náboženskými sdruženími nebo společenstvími. To však neznamená, že by byla z působnosti unijního práva obecně vyloučena taková jejich hospodářská činnost, jako je výuka v zařízeních, která jsou z velké části financována ze soukromých prostředků.

Soudní dvůr dále poznamenal, že s výhradou ověření, které musí provést rakouský Nejvyšší správní soud, představuje požadavek uznání podle vnitrostátního práva omezení svobody usazování. Podmínky tohoto uznání se totiž mohou hůře plnit církvím a náboženským společnostem usazeným v jiných členských státech, a mohou je tedy znevýhodňovat.

Soudní dvůr naproti tomu konstatoval, že takové omezení svobody usazování může být odůvodněné, pokud sleduje legitimní cíl a respektuje zásadu proporcionality.

V této souvislosti Soudní dvůr podotkl, že konfesní soukromé školy v Rakousku doplňují systém veřejného školství, který je mezináboženský, přičemž rodičům usnadňují výběr vzdělání jejich dětí v souladu s jejich náboženským přesvědčením. Vzhledem k tomu, že má rakouská právní úprava zajistit možnost tohoto výběru, sleduje legitimní cíl.

Nic kromě toho nenasvědčuje tomu, že by tato právní úprava byla nepřiměřená nebo překračovala meze toho, co je nezbytné. Má zejména zajistit, aby dotované školy oslovily nemalou část obyvatelstva, která se může rozhodnout pro tuto nabídku vzdělávání, jež doplňuje nabídku vzdělávání ve veřejných školách.

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně tak závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Balázs Lehóczki ☎ (+352) 4303 5499

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎(+32) 2 2964106.

Zůstaňte ve spojení!

