



KOMUNIKAT PRASOWY nr 20/23

Luksemburg, 2 lutego 2023 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-372/21 | Freikirche der Siebenten-Tags-Adventisten in Deutschland

Dotacje publiczne przekazywane prywatnym szkołom wyznaniowym mogą być zastrzeżone dla kościołów i związków wyznaniowych uznanych przez dane państwo członkowskie

Ustanowiony przez Austrię wymóg uznania wydaje się uzasadniony, aby umożliwić rodzicom wybór w zakresie edukacji swoich dzieci zgodnie z ich przekonaniami religijnymi

Wolny Kościół Adwentystów Dnia Siódmego w Niemczech jest Kościołem mającym siedzibę i uznanym w tym państwie członkowskim. Wystąpił on do organów austriackich z wnioskiem o dotację na wynagrodzenie personelu znajdującej się w Austrii prywatnej szkoły, którą uznaje on za szkołę wyznaniową i jako taką wspiera. Jego wniosek oddalono, uzasadniając to tym, że tego rodzaju dotacje są zastrzeżone dla kościołów i związków wyznaniowych uznanych w Austrii.

Wolny Kościół Adwentystów Dnia Siódmego w Niemczech skierował sprawę do sądów austriackich. Powziąwszy wątpliwości co do zgodności wymogu takiego uznania z prawem Unii, a w szczególności z przepisami w dziedzinie swobodnego przepływu, austriacki najwyższy trybunał administracyjny zwrócił się w tym względzie z pytaniami prejudycjalnymi do Trybunału Sprawiedliwości.

W wydanym dziś wyroku Trybunał Sprawiedliwości stwierdził przede wszystkim, że prawo Unii istotnie ma zastosowanie do tego rodzaju sporu. Prawdą jest, że traktaty przewidują, iż Unia zachowuje neutralność względem sposobu, w jaki państwa członkowskie regulują swoje stosunki z kościołami oraz stowarzyszeniami i wspólnotami religijnymi. Nie oznacza to jednak, że ich działalność gospodarcza, taka jak prowadzenie nauczania w placówkach w znacznej mierze finansowanych ze środków prywatnych, jest w sposób ogólny wyłączona z zakresu stosowania prawa Unii.

Następnie Trybunał zauważył, że – z zastrzeżeniem ustaleń, których powinien dokonać austriacki najwyższy trybunał administracyjny – wymóg uznania na mocy prawa krajowego stanowi ograniczenie swobody przedsiębiorczości. Spełnienie przesłanek owego uznania może być trudniejsze w przypadku kościołów i związków wyznaniowych z siedzibą w innych państwach członkowskich, w związku z czym przesłanki te mogą stawiać je w niekorzystnej sytuacji.

Trybunał uznał jednak, że takie ograniczenie swobody przedsiębiorczości może być uzasadnione, pod warunkiem że służy osiągnięciu prawnie uzasadnionego celu i nie narusza zasady proporcjonalności.

W Austrii prywatne szkoły wyznaniowe uzupełniają publiczny system szkolnictwa, który jest międzywyznaniowy, umożliwiając rodzicom swobodniejszy wybór w zakresie edukacji swoich dzieci zgodnie z ich przekonaniami religijnymi. Austriackie uregulowanie, zapewniając ten wybór, służy osiągnięciu prawnie uzasadnionego celu.

Nie wydaje się ponadto, by uregulowanie to było niewłaściwe lub wykraczało poza to, co konieczne. Ma ono na celu

zagwarantowanie, by szkoły otrzymujące dotacje zaspokajały potrzeby dużej części populacji potencjalnie zainteresowanej wyborem tej oferty edukacyjnej, która uzupełnia ofertę publicznych placówek szkolnych.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) wyroku jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!

