



25/23. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2023. február 9.

A Bíróság ítélete a C-555/21. sz. | UniCredit Bank Austria ügyben

A fogyasztót ingatlanhitelének előtörlesztése esetén megillető, a hitel teljes költségének csökkentésére vonatkozó jogosultság nem terjed ki a szerződés időtartamától független költségekre

A fogyasztó így csak a kamatok és a szerződés időtartamától függő költségek csökkentését követelheti

A Verein für Konsumenteninformation (a továbbiakban: VKI), egy fogyasztói érdekvédelmi egyesület, az UniCredit Bank Austria által az ingatlanhitel-szerződéseiben alkalmazott, a hitel fogyasztó általi előtörlesztésére vonatkozó szabvány szerződési feltételt vitatja az osztrák bíróságok előtt. E kikötés értelmében jelen esetben a hitel futamidejétől függő költségeket arányosan csökkenteni kell, míg „a futamidőtől független kezelési költségek nem, illetve arányosan sem kerülnek visszatérítésre”.

A VKI úgy véli, hogy a hitel futamidejétől független költségeket is arányosan csökkenteni kell. E tekintetben a lakáscélú ingatlanokra vonatkozó fogyasztói hitelmegállapodásokról szóló 2014/17 irányelvre hivatkozik. Ez a tagállamokat annak biztosítására kötelezi, hogy a fogyasztó jogosult legyen a hitelszerződés szerinti kötelezettségeinek az említett szerződés lejáratá előtti, teljes egészében vagy részlegesen történő teljesítésére. Előírja, hogy ilyen esetben a fogyasztó jogosult a hitel teljes – a szerződés fennmaradó időtartamára esedékes kamatoknak és költségeknek megfelelő – költségének csökkentésére.

Az osztrák legfelsőbb bíróság e témában a Bírósághoz fordult. Arra vár választ, hogy a 2014/17 irányelvvel ellentétes-e az olyan nemzeti szabályozás, amely azt írja elő, hogy a fogyasztót a hitel előtörlesztése esetén megillető, a hitel teljes költségének csökkentéséhez való joga csak a hitel futamidejétől függő kamatok és költségeket foglalja magában.

A Bíróság e kérdésre azt a választ adja, hogy a 2014/17 irányelvvel nem ellentétes az ilyen szabályozás.

A Bíróság szerint ugyanis a kérdéses csökkentéshez való jog arra irányul, hogy a hitelszerződést az előtörlesztés körülményeihez igazítsa. E jog tehát nem foglalja magában azokat a költségeket, amelyeket a fogyasztó az előtörlesztés időpontjában a szerződés időtartamától függetlenül a hitelező vagy harmadik személyek javára teljes egészében teljesített szolgáltatások címén visel.

Ugyanakkor a fogyasztók visszaélésekkel szembeni védelme érdekében a nemzeti bíróságok feladata annak biztosítása, hogy azok a költségek, amelyeket a szerződés időtartamától függetlenül a fogyasztóra terhelnek, objektív módon ne minősüljenek a hitelező részére a pénzösszegek ideiglenes felhasználásáért, vagy olyan szolgáltatásokért járó díjazásnak, amelyek az előtörlesztés időpontjában még a fogyasztó számára nyújtandók. A hitelező e tekintetben köteles bizonyítani, hogy az érintett költségek rendszeresek-e, vagy sem.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük

folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Lehóczki Balázs ☎ (+352) 4303 5499

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Kövesse a híreket!

