



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 25/23

Luxembourg, 9. februar 2023

Sodba Sodišča v zadevi C-555/21 | UniCredit Bank Austria

Pravica potrošnika, da se v primeru, da predčasno odplača svoj nepremičninski kredit, zmanjšajo skupni stroški kredita, ne vključuje stroškov, ki niso odvisni od trajanja pogodbe

Potrošnik lahko torej zahteva le zmanjšanje obresti in stroškov, ki so odvisni od trajanja kredita

Verein für Konsumenteninformation (VKI), ki je združenje za varstvo interesov potrošnikov, pred avstrijskimi sodišči izpodbija splošni pogoji, ki ga banka UniCredit Bank Austria uporablja v svojih kreditnih pogodbah za nepremičnine in ki se nanaša na predčasno odplačilo kredita s strani potrošnika. S tem pogojem je določeno, da se v tem primeru obresti in stroški, ki so odvisni od trajanja kredita, zmanjšajo sorazmerno, medtem ko „se stroški obdelave, ki niso odvisni od trajanja pogodbe, ne povrnejo niti sorazmerno“.

Združenje VKI meni, da bi se morali tudi stroški, ki niso odvisni od trajanja kredita, sorazmerno zmanjšati. V zvezi s tem se sklicuje na Direktivo 2014/17 o potrošniških kreditnih pogodbah za stanovanjske nepremičnine. S to direktivo je državam članicam naloženo, da zagotovijo, da ima potrošnik pravico, da svoje obveznosti iz kreditne pogodbe delno ali v celoti izpolni pred njenim iztekom. Z njo je določeno, da je potrošnik v takšnih primerih upravičen do zmanjšanja skupnih stroškov kredita, ki jih sestavljajo obresti in stroški v preostalem obdobju trajanja pogodbe.

Avstrijsko vrhovno sodišče je Sodišču v zvezi s tem postavilo vprašanje. **Izvedeti želi, ali Direktiva 2014/17 nasprotuje nacionalni ureditvi, s katero je določeno, da pravica potrošnika do zmanjšanja skupnih stroškov kredita v primeru predčasnega odplačila kredita vključuje le obresti in stroške, ki so odvisni od trajanja pogodbe.**

Sodišče je na to vprašanje odgovorilo, da Direktiva 2014/17 taki ureditvi ne nasprotuje.

Glede na presojo Sodišča je namreč namen zadevne pravice do zmanjšanja, da se kreditna pogodba prilagodi glede na okoliščine predčasnega odplačila. Ta pravica torej ne vključuje stroškov, ki jih ne glede na trajanje pogodbe nosi potrošnik v korist bodisi dajalca kredita bodisi tretje osebe za storitve, ki so ob predčasnem odplačilu že bile v celoti opravljene.

Vendar morajo nacionalna sodišča zaradi varstva potrošnikov pred zlorabami zagotoviti, da stroški, ki so jim naloženi ne glede na trajanje kreditne pogodbe, objektivno ne pomenijo nadomestila v korist dajalca kredita za začasno uporabo kapitala ali za storitve, ki bi jih bilo treba ob predčasnem odplačilu še opraviti za potrošnika. Dajalec kredita mora v zvezi s tem dokazati, ali so zadevni stroški ponavljajoči se ali ne.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o

nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo](#) sodbe je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793 2878

Posnetki z razglasitve sodbe so dostopni na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 22964106.

Ostanite povezani!

