



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 26/23

Luxemburg, 15 februarie 2023

Hotărârile Tribunalului în cauzele T-606/20 și T-607/20 | Austrian Power Grid și alții/ACER

Tribunalul confirmă competențele consolidate ale Agenției Uniunii Europene pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei (ACER) de a lua decizii individuale privind chestiuni transfrontaliere

Astfel, ACER este autorizată să modifice propunerile operatorilor de transport și de sistem pentru a asigura conformitatea acestora cu dreptul Uniunii în domeniul energiei, fără a fi ținută de eventualele puncte de acord între autoritățile de reglementare naționale competente

Regulamentul 2017/2195 al Comisiei Europene privind echilibrarea sistemului de energie electrică¹ prevede punerea în aplicare a mai multor platforme europene pentru schimbul de energie de echilibrare. Printre aceste platforme figurează, pe de o parte, platforma europeană pentru schimbul de energie de echilibrare din rezervele pentru restabilirea frecvenței cu activare automată (denumită în continuare „platforma aFRR”) și, pe de altă parte, platforma europeană pentru schimbul de energie de echilibrare din rezervele pentru restabilirea frecvenței cu activare manuală (denumită în continuare „platforma mFRR”)².

În conformitate cu procedura prevăzută de Regulamentul 2017/2195³, toți operatorii de transport și de sistem (denumiți în continuare „OTS”) au supus aprobării autorităților naționale de reglementare (denumite în continuare „ANR-uri”)⁴ propuneri comune de metodologie pentru punerea în aplicare a platformei aFRR și a platformei mFRR.

În urma unei cereri comune a ANR, Agenția Uniunii Europene pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei (denumită în continuare „ACER”) s-a pronunțat, în temeiul aceluiași regulament⁵, cu privire la propunerile menționate, astfel cum au fost modificate în urma schimburilor și a consultărilor care avuseseră loc între aceasta din urmă, ANR și OTS. Astfel, ACER a adoptat două decizii, una referitoare la metodologia aFRR, iar cealaltă referitoare la metodologia mFRR (denumite în continuare „deciziile ACER”), la care erau adăugate în anexă metodologiile în cauză, așa cum au fost modificate și aprobate de această agenție.

Austrian Power Grid, ČEPS, a.s., Polskie sieci elektroenergetyczne S.A., Red Eléctrica de España SA, RTE Réseau de

¹ Regulamentul (UE) 2017/2195 al Comisiei din 23 noiembrie 2017 de stabilire a unei linii directe privind echilibrarea sistemului de energie electrică (JO 2017, L 312, p. 6).

² Articolul 20 și, respectiv, articolul 21 din Regulamentul 2017/2195.

³ Articolul 20 alineatul (1) și articolul 21 alineatul (1) din Regulamentul 2017/2195.

⁴ Articolul 5 alineatul (1) și alineatul (2) litera (a) din Regulamentul 2017/2195.

⁵ Articolul 5 alineatul (7) din Regulamentul 2017/2195.

transport d'électricité, Svenska kraftnät, TenneT TSO BV și TenneT TSO GmbH au formulat căi de atac⁶ împotriva acestor decizii la camera de recurs a ACER (denumită în continuare „camera de recurs”). Întrucât acțiunile lor au fost respinse, acestea au sesizat Tribunalul cu două acțiuni având ca obiect anularea deciziilor camerei de recurs, în măsura în care le privesc, a anumitor dispoziții din deciziile ACER, precum și a metodologiilor anexate la acestea.

Aceste acțiuni sunt respinse de Camera a doua extinsă a Tribunalului, care, cu această ocazie, se pronunță, pe de o parte, cu privire la repartizarea competențelor între ACER și ANR-uri în cadrul adoptării metodologiilor aFRR și mFRR și, pe de altă parte, cu privire la funcțiile necesare pentru funcționarea platformelor aFRR și mFRR în temeiul Regulamentului 2017/2195.

Aprecierea Tribunalului

Cu titlu introductiv, Tribunalul declară inadmisibile acțiunile în anulare în măsura în care sunt îndreptate împotriva deciziilor ACER și a anexelor lor. În această privință, Tribunalul arată că, în conformitate cu articolul 263 al cincilea paragraf TFUE și cu actul de instituire a ACER, și anume Regulamentul 2019/942⁷, reclamantele, în calitate de părți neprivilegiate⁸, pot solicita în fața Tribunalului doar anularea deciziilor adoptate de camera de recurs, iar nu anularea deciziilor ACER și a anexelor lor. În consecință, Tribunalul se limitează, în speță, la controlul legalității deciziilor camerei de recurs, în special în măsura în care ele confirmă integral deciziile ACER și metodologiile aFRR și mFRR care sunt anexate la acestea.

În conformitate cu cele stabilite anterior, Tribunalul își continuă analiza pe fond. În primul rând, acesta respinge argumentația reclamantelor potrivit căreia camera de recurs a săvârșit o eroare de drept omițând să constate că ACER depășise limitele competenței sale prin adoptarea deciziilor în cauză.

Cu privire la acest aspect, Tribunalul arată că, potrivit articolului 6 alineatul (10) din Regulamentul 2019/942 și articolului 5 alineatul (7) din Regulamentul 2017/2195, astfel cum erau aplicabile la momentul adoptării deciziilor comisiei de recurs, ACER este competentă să hotărască sau să adopte decizii individuale cu privire la chestiuni sau la aspecte legate de reglementare care au efecte asupra comerțului transfrontalier sau a securității sistemului transfrontalier, precum metodologiile aFRR și mFRR, atunci când, precum în speță, ANR-urile îi adresează o cerere comună în acest sens. Potrivit Tribunalului, din aceste dispoziții nu reiese că competența ACER ar fi limitată doar la punctele de dezacord dintre autoritățile în cauză.

Această interpretare literală este susținută de contextul și de obiectivele urmărite de reglementarea din care fac parte dispozițiile respective. În această privință, din expunerile de motive ale propunerilor pentru Regulamentul 2019/942 și pentru Regulamentul 713/2009⁹, aplicabil anterior, reiese o voință clară a legiuitorului Uniunii de a face mai eficientă și mai rapidă luarea deciziilor cu privire la aspecte transfrontaliere, printr-o consolidare a competențelor de decizie individuală ale ACER care să poată fi conciliată cu menținerea rolului central al ANR-urilor în materie de reglementare energetică, în conformitate cu principiile subsidiarității și proporționalității. Rezultă de asemenea din preambulul Regulamentului 2019/942¹⁰ că ACER a fost instituită pentru a umple vidul de reglementare la nivelul Uniunii și pentru a contribui la funcționarea efectivă a piețelor interne de energie electrică și gaze naturale.

În consecință, finalitatea și contextul în care se înscriu dispozițiile relevante ale Regulamentelor 2019/942 și

⁶ În temeiul articolului 28 din Regulamentul (UE) 2019/942 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 iunie 2019 de instituire a unei Agenții Uniunii Europene pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei (JO 2019, L 158, p. 22).

⁷ Considerentul (34), articolul 28 alineatul (1) și articolul 29 din Regulamentul 2019/942.

⁸ Părțile privilegiate sunt părțile menționate la articolul 19 primul și al doilea paragraf din Statutul Curții, și anume statele membre, instituțiile Uniunii, statele părți la Acordul privind Spațiul Economic European, altele decât statele membre, precum și Autoritatea de Supraveghere AELS menționată de acest acord.

⁹ Regulamentul (CE) nr. 713/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 iulie 2009 de instituire a Agenției pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei (JO 2009, L 211, p. 1).

¹⁰ Considerentul (10) al Regulamentului 2019/942, anterior considerentul (5) al Regulamentului nr. 713/2009.

2017/2195, precum și împrejurările proprii speței, confirmă că ACER este abilitată să se pronunțe cu privire la elaborarea metodologiilor aFRR și mFRR, în cazul unei cereri comune a ANR-urilor în acest sens. De asemenea, în măsura în care i-au fost atribuite ACER competențe de decizie proprii pentru a-i permite să își îndeplinească funcțiile de reglementare în mod independent și eficient, această agenție este autorizată să modifice propunerile OTS pentru a asigura conformitatea acestora cu dreptul Uniunii în domeniul energiei, fără a fi ținută de eventualele puncte de acord între ANR-urile competente.

Prin urmare, camera de recurs a ACER nu a săvârșit o eroare de drept confirmând competența ACER de a hotărî cu privire la puncte din metodologiile aFRR și mFRR care ar fi făcut obiectul unui acord între ANR-uri.

În al doilea rând, Tribunalul respinge criticile reclamantelor întemeiate pe o eroare de drept săvârșită de camera de recurs atunci când a constatat că includerea funcției de gestionare a capacității printre funcțiile necesare pentru funcționarea platformelor aFRR și mFRR nu fusese impusă OTS de ACER, ci decurgea în mod direct din aplicarea Regulamentului 2017/2195.

Tribunalul precizează de la bun început că această includere este determinantă pentru a aprecia dacă propunerile elaborate de OTS trebuiau să respecte cerințele suplimentare prevăzute de Regulamentul 2017/2195¹¹ atunci când, precum în speță, OTS intenționează să desemneze mai multe entități pentru a exercita diferitele funcții necesare. În această privință, Tribunalul observă că, în conformitate cu regulamentul menționat, propunerile de metodologii prezentate de OTS trebuie să cuprindă definirea funcțiilor necesare pentru funcționarea platformelor aFRR și mFRR¹². Deși din Regulamentul 2017/2195 reiese că aceste platforme trebuie să cuprindă cel puțin funcția de optimizare a activării și funcția de decontare OTS-OTS¹³, nu este exclus ca o altă funcție, precum gestionarea capacității, să fie de asemenea considerată necesară pentru funcționarea acestor platforme, în special dacă adăugarea unei astfel de funcții pare necesară pentru a asigura proiectarea de înalt nivel a acestei platforme care respectă principiile de guvernare și procese operaționale comune.

O interpretare a noțiunii de „funcție necesară” pentru funcționarea platformelor aFRR și mFRR, având în vedere contextul și obiectivele urmărite de Regulamentul 2017/2195, încurajează să se considere că este vorba despre o funcție care, atât pe plan tehnic, cât și juridic, pare a fi necesară pentru o elaborare și o funcționare eficiente și sigure ale platformelor respective.

Or, potrivit Tribunalului, funcția de gestionare a capacității îndeplinește o asemenea condiție de necesitate. Astfel, pe plan juridic, Regulamentul 2017/2195 impune OTS să actualizeze capacitatea de transport între zone disponibilă neîntrerupt în scopul schimbului de energie de echilibrare sau al compensării dezechilibrelor. Pe plan tehnic, așa cum reiese din propunerile metodologiilor aFRR și mFRR elaborate în speță, actualizarea continuă a acestei capacități, care stă la baza funcției de gestionare a capacității, este un input esențial al funcției de optimizare a activării. Funcția de gestionare a capacității a fost adăugată, de altfel, platformelor de către OTS înșiși, astfel încât acestea să îndeplinească cerințele unei proiectări de înalt nivel în termeni de eficiență și securitate impuse de Regulamentul 2017/2195.

Având în vedere în special considerațiile care precedă, deciziile camerei de recurs sunt confirmate.

MENȚIUNE: Acțiunea în anulare are ca obiect anularea acelor acte ale instituțiilor Uniunii care sunt contrare dreptului Uniunii. Cu respectarea anumitor condiții, statele membre, instituțiile europene și particularii pot sesiza Curtea de Justiție sau Tribunalul cu o acțiune în anulare. Dacă acțiunea este întemeiată, actul este anulat. Instituția autoare a actului trebuie să ia măsuri pentru a elimina eventualul vid juridic creat prin anularea acestuia.

¹¹ Articolul 20 alineatul (3) litera (e) punctele (i)-(iii) și articolul 21 alineatul (3) litera (e) punctele (i)-(iii) din Regulamentul 2017/2195.

¹² Articolul 20 alineatul (3) litera (c) și articolul 21 alineatul (3) litera (c) din Regulamentul 2017/2195.

¹³ Articolul 20 alineatul (2) și articolul 21 alineatul (2) din Regulamentul 2017/2195.

MENȚIUNE: Împotriva deciziei Tribunalului se poate declara recurs la Curte, numai pentru motive de drept, în termen de două luni și zece zile de la comunicarea acesteia.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Tribunalului.

Textul integral al hotărârilor ([T-606/20](#) și [T-607/20](#)) se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 4293

Rămâneți conectați!

