



PRESSEMEDDELELSE NR. 33/23

Luxembourg den 16. februar 2023

Forslag til afgørelse fremsat af generaladvokaten i sag C-488/21 | Chief Appeals Officer m.fl.

Generaladvokat **Ćapeta**: Moren til en vandrende EU-arbejdstager har ret til at gøre krav på sociale ydelser, uden at dette berører hendes ret til ophold

I henhold til princippet om ligebehandling kan en sådan slægtning ikke anses for en urimelig byrde for bopælsmedlemsstatens sociale system

GV er rumænsk statsborger og mor til AC, som er en rumænsk statsborger, der bor og arbejder i Irland. AC har tillige erhvervet irsk statsborgerskab ved naturalisation. GV sluttede sig til sin datter i Irland i 2017 og har siden haft lovligt ophold i landet. De seneste 15 år har hun været økonomisk afhængig af AC. I 2017 blev GV's gigtsygdom forværret, hvorefter hun indgav en ansøgning om invaliditetsydelse i medfør af den irske lov af 2005 om social sikring og sociale tjenester.

Der blev givet afslag på ansøgningen med den begrundelse, at GV i henhold til den omhandlede irske lov ikke måtte blive en urimelig byrde for det nationale sociale system.

Court of Appeal (appeldomstolen, Irland) har i det væsentlige forelagt Domstolen et spørgsmål om, hvorvidt direktivet om unionsborgerskab ¹ er til hinder for irsk lovgivning, hvorefter der gives et sådant afslag.

I forslaget til afgørelse af dags dato anfører generaladvokat Tamara **Ćapeta**, at betingelsen om, at slægtningen i opstigende linje til en vandrende EU-arbejdstager forsørges af denne arbejdstager, skal være opfyldt, **så længe** deres ret til ophold er afledt af retten til fri bevægelighed, der udøves af arbejdstageren. Desuden er generaladvokat **Ćapeta** af den opfattelse, at Domstolen skal anvende **en bred betydning af begrebet forsørgelse**, hvorved denne skal anses for at foreligge, når en person har behov for materiel, økonomisk, fysisk eller følelsesmæssig bistand fra et familiemedlem. **Selv om GV ikke længere ville have behov for økonomisk bistand fra sin datter, kan hun derfor stadig opfylde det forsørgelseskrav, hvorpå den afledte ret til ophold er baseret.** Af den grund **fjerner den omstændighed, at den pågældende tildeles økonomisk bistand fra medlemsstaten, ikke denne persons afhængighed af forsørgelse.**

Endvidere er direktivet om unionsborgerskab resultatet af **den lovgivningsmæssige konsensus** på EU-plan om den ligevægt mellem hensynet til den frie bevægelighed og hensynet til medlemsstaternes velfærdssystemer, som kan accepteres. **Resultatet af denne konsensus er, at værtsmedlemsstaten hverken kan anse vandrende EU-arbejdstagere eller deres forsørgede slægtninge i opstigende linje, der har lovligt ophold i denne stat, for en urimelig byrde.** I overensstemmelse med **princippet om ligebehandling** er disse familiemedlemmer en (u)rimelig byrde på samme måde, som medlemsstatens egne statsborgere er en (u)rimelig byrde.

Det følger heraf, at **en medlemsstat ikke kan nægte forsørgede slægtninge i opstigende linje til vandrende EU-**

¹ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2004/38/EF af 29.4.2004 om unionsborgeres og deres familiemedlemmers ret til at færdes og opholde sig frit på medlemsstaternes område, om ændring af forordning (EØF) nr. 1612/68 og om ophævelse af direktiv 64/221/EØF, 68/360/EØF, 72/194/EØF, 73/148/EØF, 75/34/EØF, 75/35/EØF, 90/364/EØF, 90/365/EØF og 93/96/EØF (EUT 2004, L 158, s. 77).

arbejdstagere adgang til særlige ikke-bidragspligtige kontantydelse med den begrundelse, at de udgør en urimelig byrde for medlemsstatens sociale system.

BEMÆRKNING: Generaladvokatens forslag til afgørelse er ikke bindende for Domstolen. Generaladvokaten har til opgave fuldstændig uafhængigt at foreslå Domstolen, hvorledes den pågældende sag skal afgøres. Domstolen indleder herefter sin rådslagning og afstemning, og dommen i sagen vil blive afsagt på et senere tidspunkt.

BEMÆRKNING: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retsvist. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse, der på tilsvarende måde er bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Forslaget til afgørelse](#) offentliggøres på webstedet CURIA på fremsættelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127.

Følg Domstolen online!

