



LEHDISTÖTIEDOTE nro 46/23

Luxemburgissa 16.3.2023

Unionin tuomioistuimen tuomio asiassa C-449/21 | Towercast

Perussopimuksissa asetettu määräävän markkina-aseman väärinkäytön kielto mahdollistaa yrityskeskittymän, joka ei ole yhteisönlaajuinen, valvonnan kansallisella tasolla ja jälkikäteen

Unionin tuomioistuimen tuomion, jossa vahvistetaan kyseisen kiellon sovellettavuus, vaikutuksia ei ole rajoitettava ajallisesti

Maanpäällisen digitaalisen televisiolähetystoiminnan verkosto on ollut käytössä Ranskassa vuodesta 2005 lähtien. Maanpäällisen digitaalisen televisiolähetystoiminnan verkoston suurin käyttäjä on TDF-niminen yhtiö, jolla oli siihen saakka ollut valtion monopoli Ranskan maanpäällisten taajuuslähetysten markkinoilla.

Kun Ranskan audiovisuaaliala vapautettiin, TDF:n kilpailijat Towercast ja Itas pääsivät tulemaan lähetyksenmarkkinoille. Vuonna 2016 TDF sai täyden määräysvallan Itasisa hankinnalla, joka jäi EU:n yrityskeskittymien valvonnasta annetussa asetuksessa¹ ja Ranskan kauppalaissa säädettyjen raja-arvojen alapuolelle: siitä ei näin ollen ilmoitettu eikä sitä tutkittu etukäteen keskittymävalvonnan nojalla. Kyseistä liiketointa ei myöskään siirretty komission käsiteltäväksi yrityskeskittymien valvonnasta annetun asetuksen 22 artiklan mukaisesti.

Towercast katsoo sen, että TDF hankki määräysvallan Itasisa, merkitsevän unionin primaarioikeudessa (SEUT 102 artikla) määrätyn määräävän markkina-aseman väärinkäytön kiellon rikkomista. Towercastin mukaan TDF rajoittaa kilpailua maanpäällisen digitaalisen televisiolähetystoiminnan tukkumarkkinoilla tuotantoketjun alku- ja loppupäässä vahvistamalla merkittävästi TDF:n määräävää markkina-asemaa kyseisillä markkinoilla.

Ranskan kilpailuviranomaisen hylättyä Towercastin kantelun viimeksi mainittu nosti kanteen Cour d'appel de Paris'ssa (Pariisin ylioikeus, Ranska). Kyseinen tuomioistuin tiedustelee unionin tuomioistuimelta, voiko kansallinen kilpailuviranomainen valvoa jälkikäteen, kun otetaan huomioon unionin oikeudessa määrätty määräävän markkina-aseman väärinkäytön kielto, määräävässä markkina-asemassa olevan yrityksen toteuttamaa keskittymää, kun se jää yrityskeskittymien valvonnasta annetussa asetuksessa ja kansallisessa keskittymiä koskevassa oikeudessa säädettyjen raja-arvojen alapuolelle eikä se näin ollen ole ollut tätä koskevan etukäteisvalvonnan kohteena.

Unionin tuomioistuin toteaa tuomiossaan, että **kansalliset kilpailuviranomaiset ja kansalliset tuomioistuimet voivat valvoa keskittymää, joka ei ole yhteisönlaajuinen, määräävän markkina-aseman väärinkäytön kiellon välittömän vaikutuksen nojalla noudattaen tältä osin omia menettelysääntöjään.**

Unionin tuomioistuin nimittäin korostaa, että huolimatta siitä, että keskittymiin sovelletaan yksinomaan edellä mainittua asetusta, **keskittymiin, jotka eivät ole yhteisönlaajuisia, sovelletaan jäsenvaltioiden menettelysäännöksiä.**

Yrityskeskittymien valvonnasta annetulla asetuksella käyttöön otettu "yhden luukun" järjestelmä on erityinen

¹ Yrityskeskittymien valvonnasta 20.1.2004 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 139/2004 (JO 2004, L 24, p. 1).

menettelyllinen väline. Sitä **sovelletaan yksinomaisesti yrityskeskittymiin, joihin liittyy merkittäviä rakenteellisia muutoksia, joiden vaikutus markkinoihin ulottuu jäsenvaltion kansallisten rajojen ulkopuolelle**. Tästä ei voida päätellä, että unionin lainsäätäjän tarkoituksena olisi ollut jättää kansallisella tasolla harjoitettava keskittymän valvonta primaarioikeudessa määrätyn määräävän markkina-aseman väärinkäytön kiellon valossa vaille kohdetta.

Tämän vuoksi yrityskeskittymien valvonnasta annetulla asetuksella käyttöön otettu yhteisönlaajuisten keskittymien ennakkovalvonta **ei sulje pois** sellaisten yrityskeskittymien, jotka eivät saavuta kyseistä raja-arvoa, valvontaa jälkikäteen: **on mahdollista, että tietyt keskittymät voivat samanaikaisesti jäädä ennakkovalvonnan ulkopuolelle ja olla jälkikäteisvalvonnan kohteena**.

Tällaisessa määräävän markkina-aseman väärinkäytön kieltoa koskevassa jälkikäteisvalvonnassa **asiaa käsittelevän viranomaisen on tarkistettava**, että ostaja, jolla on **määrävä asema** tietyillä markkinoilla ja joka on hankkinut määräysvallan toisessa yrityksessä kyseisillä markkinoilla, on tällä menettelyllä **olennaisesti estänyt kilpailua mainituilla markkinoilla**.

HUOMAUTUS: Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden tiedustella niiden käsiteltävänä olevan yksittäisen asian puitteissa unionin tuomioistuimelta unionin oikeuden tulkintaa tai unionin toimen pätevyyttä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa asiaa. Kansallisen tuomioistuimen tehtävänä on ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo vastaavalla tavoin muita kansallisia tuomioistuinta, jotka käsittelevät samanlaista ongelmaa.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido Euroopan unionin tuomioistuinta.

Tuomion [koko teksti](#) julkaistaan CURIA-sivustolla tuomion julistamispäivänä.

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Kuvia tuomion julistamisesta on saatavilla sivustolla [Europe by Satellite](#) ☎ +32 2 2964106

Pysykää kuulolla!

