



48/23. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2023. március 16.

A Bíróság ítélete a C-339/21. sz. | Colt Technology Services és társai ügyben

A távközlési szolgáltatók az igazságügyi hatóságok megkeresése esetén átalánydíj ellenében közlésekre vonatkozó megfigyelési műveletek végzésére kötelezhetőek

Az uniós jog nem követeli meg a ténylegesen felmerült költségek teljes mértékben történő megtérítését

Olaszországban a távközlési szolgáltatók az igazságügyi hatóságok megkeresése esetén átalánydíj ellenében kötelesek (hang-, számítógépes, telematikai és adat-) közlésekre vonatkozó megfigyelési műveleteket végezni. Az általuk kapott összegeket 2017-ben rendelettel módosították, amely legalább 50 %-kal csökkentette az említett megfigyelési műveletekhez kapcsolódó kiadások megtérítését. Az érintett távközlési szolgáltatók a rendelet megsemmisítését kérték az olasz bíróságoktól, arra hivatkozva, hogy az előírt összegek nem fedezik teljes mértékben a felmerült költségeket. A fellebbezés ügyében eljáró olasz államtanács azt kérdezi a Bíróságtól, hogy **az uniós jog megköveteli-e az ilyen megfigyelési műveletek végrehajtása során a szolgáltatók részéről ténylegesen felmerült költségek teljes körű megtérítését.**

A Bíróság a mai napon hozott ítéletében nemmel válaszol erre a kérdésre. Az uniós joggal nem ellentétes az olyan nemzeti szabályozás, amely nem írja elő az elektronikus hírközlési szolgáltatók azzal kapcsolatban ténylegesen felmerült költségeinek teljes mértékben történő megtérítését, hogy lehetővé teszik az elektronikus közlések illetékes nemzeti hatóságok általi törvényes megfigyelését, amennyiben ez a szabályozás megkülönböztetésmentes, arányos és átlátható.

A Bíróság megjegyzi, hogy az Európai Elektronikus Hírközlési Kódex előírja, hogy a tagállamok az elektronikus hírközlő hálózatok üzemeltetésére és az elektronikus hírközlési szolgáltatások nyújtására vonatkozó általános felhatalmazást bizonyos feltételekhez, köztük az illetékes nemzeti hatóságok általi törvényes megfigyelés lehetővé tételéhez köthetik.

A Bíróság szerint **az uniós jogalkotó nem írta elő és nem is zárta ki, hogy a tagállamok megtérítsék a törvényes megfigyelést lehetővé tévő vállalkozások részéről felmerülő költségeket.** Következésképpen a tagállamok mérlegelési mozgástérrel rendelkeznek.

A Bíróság úgy véli, hogy Olaszország ezt a mérlegelési mozgástérét a hátrányos megkülönböztetés tilalma, az arányosság és az átláthatóság elvének tiszteletben tartásával gyakorolta. Az előírt visszatérítések ugyanis az Olaszországban elektronikus hírközlési szolgáltatásokat nyújtó valamennyi szolgáltató tekintetében összehasonlíthatók, mivel a visszatérítéseket egységes átalánydíjak alapján állapítják meg. Ezeket a díjakat arra tekintettel számítják ki, hogy az ágazatban bekövetkezett technológiai fejlődés következtében egyes szolgáltatások olcsóbbá váltak, illetve hogy ezek a szolgáltatások bizonyos nyomós közérdekű célok eléréséhez nélkülözhetetlenek, és csak távközlési szolgáltatók nyújthatják őket. Végül ezeket a díjakat hivatalos, nyilvánossá tett és szabadon hozzáférhető közigazgatási aktusban állapítják meg.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536

Kövesse a híreket!

