



TISKOVÁ ZPRÁVA č. 53/23

V Lucemburku dne 29. března 2023

Rozsudek Tribunálu ve věci T-142/21 | Wizz Air Hungary v. Komise (Blue Air; COVID-19 a podpora na záchranu)

Žaloba proti rozhodnutí Evropské komise, kterým se schvaluje podpora poskytnutá Rumunskem letecké společnosti Blue Air v souvislosti s pandemií covidu 19, se v plném rozsahu zamítá

Dne 18. srpna 2020 oznámilo Rumunsko Komisi opatření podpory ve prospěch letecké společnosti Blue Air Aviation S. A. (dále jen „Blue Air“) ve formě úvěru ve výši přibližně 62 130 000 eur zajištěného státem, spolu s dotovanými úroky.

Oznámené opatření se týkalo dvou různých podpor založených na dvou odlišných právních základech, z nichž obě zahrnují určitou částku podpory. První podpora spočívala v úvěru ve výši 28 290 000 eur, jehož cílem bylo nahradit společnosti Blue Air škody přímo vzniklé v důsledku zrušení nebo změny letů v návaznosti na zavedení cestovních omezení v souvislosti s pandemií covidu 19 v období od 16. března do 30. června 2020 (dále jen „opatření k náhradě škod“). Druhá podpora se týkala úvěru ve výši 33 840 000 eur, jejímž cílem bylo částečně pokrýt naléhavé potřeby likvidity společnosti Blue Air v důsledku vysokých provozních ztrát, které tato společnost zaznamenala v důsledku pandemie (dále jen „podpora na záchranu“).

Aniž zahájila Komise formální vyšetřovací řízení podle čl. 108 odst. 2 SFEU, konstatovala rozhodnutím ze dne 20. srpna 2020¹, že oznámené opatření představuje státní podporu, jejíž dvě složky jsou slučitelné s vnitřním trhem. Komise tak prohlásila opatření k náhradě škod za slučitelné s vnitřním trhem na základě čl. 107 odst. 2 písm. b) SFEU². Podpora na záchranu byla Komisí prohlášena za slučitelnou na základě čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU³, ve spojení s pokyny pro státní podporu na záchranu a restrukturalizaci nefinančních podniků v obtížích (dále jen „pokyny“)⁴.

Letecká společnost Wizz Air Hungary Zrt. podala proti tomuto rozhodnutí žalobu na neplatnost, kterou desátý rozšířený senát Tribunálu zamítl. Svým rozsudkem potvrdil Tribunál analýzu slučitelnosti oznámeného opatření s vnitřním trhem, kterou provedla Komise.

¹ Rozhodnutí Komise C(2020) 5830 final ze dne 20. srpna 2020 o státní podpoře SA.57116 (2020/N) – Rumunsko – Covid 19: Podpora ve prospěch společnosti Blue Air.

² V souladu s tímto ustanovením jsou s vnitřním trhem slučitelné podpory určené k náhradě škod způsobených přírodními pohromami nebo jinými mimořádnými událostmi.

³ Na základě tohoto ustanovení mohou být za slučitelné s vnitřním trhem považovány podpory, které mají usnadnit rozvoj určitých hospodářských činností nebo hospodářských oblastí, pokud nemění podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem.

⁴ Pokyny pro státní podporu na záchranu a restrukturalizaci nefinančních podniků v obtížích (Úř. věst. 2014, C 249, s. 1).

Závěry Tribunálu

Tribunál zaprvé zamítl žalobní důvod vycházející z nesprávného uplatnění čl. 107 odst. 2 písm. b) SFEU. V tomto ohledu žalobkyně zejména vytýkala Komisi, že se dopustila pochybení v posouzení škody, která vznikla společnosti Blue Air v důsledku cestovních omezení uložených v souvislosti s pandemií covidu 19.

Tribunál v této souvislosti připomněl, že podle čl. 107 odst. 2 písm. b) SFEU mohou být kompenzována pouze hospodářská znevýhodnění přímo způsobená přírodními pohromami nebo jinými mimořádnými událostmi. Z toho plyne, že podpory, které mohou být vyšší než ztráty vzniklé jejich příjemcům, nespádají pod čl. 107 odst. 2 písm. b) SFEU. Kromě toho Tribunál rovněž připomněl, že skutečnost vedoucí ke vzniku škody, jak je definována v napadeném rozhodnutí, tak musí být určující příčinou škody, kterou má podpora napravit a být přímo původem této podpory.

K tomu, aby Komise mohla prohlásit opatření náhrady škody za slučitelné s vnitřním trhem na základě čl. 107 odst. 2 písm. b) SFEU, se musela zabývat se zvláštní pozorností otázkou, zda cestovní omezení uložená v rámci pandemie covidu 19 skutečně představovala rozhodující příčinu škody, kterou mělo toto opatření nahradit, nebo zda naopak byla část této škody způsobena již dříve existujícími obtížemi společnosti Blue Air.

S ohledem na tato upřesnění Tribunál zamítl zejména argument žalobkyně, podle kterého Komise nadhodnotila škodu vzniklou v důsledku pandemie covidu 19 tím, že nevyloučila ztráty společnosti Blue Air pramenící z již existujících obtíží. V tomto ohledu Tribunál upřesnil, že Komise porovnala skutečnou finanční situaci společnosti Blue Air s hypotetickým srovnávacím scénářem, který by nastal bez cestovních omezení a vycházel z příjmů a nákladů, s nimiž počítal rozpočet na rok 2020 pro období od 16. března do 30. června 2020. Pro účely hypotetického srovnávacího scénáře zohlednila Komise obtíže společnosti Blue Air, které existovaly již před pandemií covidu 19. Vzhledem k tomu, že se tyto obtíže projevily i ve skutečných výsledcích společnosti Blue Air, a byly tedy zahrnuty do obou scénářů, které Komise srovnávala, Tribunál konstatoval, že jejich dopad byl neutralizován při výpočtu škod způsobených cestovními omezeními uloženými v souvislosti s pandemií covidu 19.

Zadruhé Tribunál zamítl žalobní důvod směřující ke zrušení a vycházející z nesprávného uplatnění čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU ve spojení s pokyny. V tomto ohledu žalobkyně zejména tvrdila, že se Komise dopustila pochybení, když tvrdila, že podpora na záchranu sleduje cíl společného zájmu ve smyslu bodu 43 pokynů.

Tribunál v této souvislosti uvedl, že z bodu 43 pokynů vyplývá, že k tomu, aby oznámená podpora mohla být prohlášena za slučitelnou s vnitřním trhem na základě pokynů, musí sledovat cíl společného zájmu v rozsahu, v němž má za cíl zabránit sociálním potížím nebo napravit tržní selhání. Toto je potvrzeno bodem 44 pokynů, podle kterého musí členské státy prokázat, že neúspěch příjemce může vyvolat závažné sociální potíže nebo závažné tržní selhání, zejména tím, že prokáží, že existuje riziko narušení důležité služby, kterou je obtížné nahradit a u níž by pro každého konkurenta bylo obtížné na ni jednoduše navázat.

Pokud jde o důležitost služby poskytované společností Blue Air, z rozhodnutí Komise vyplývá, že tato letecká společnost zajišťovala dopravní propojení Rumunska tím, že obsluhovala vnitrostátní a mezinárodní letecké trasy, přičemž se zaměřovala na dvě zvláštní kategorie cestujících, jejichž cesty do značné míry závisely na nízkonákladových leteckých trasách, a sice na malé místní podnikatele a rumunskou komunitu usazenou v zahraničí. Podle Komise bylo letecké služby společnosti Blue Air obtížné opakovat, jelikož ostatní nízkonákladové letecké společnosti většinu tras společnosti Blue Air téměř či vůbec neobsluhovaly, a tak tato společnost zaplňovala mezeru, která nebyla na rumunském trhu využívána jinými nízkonákladovými leteckými společnostmi.

Vzhledem k tomu, že žádný z argumentů předložených žalobkyní nemůže tato zjištění zpochybnit, Tribunál dospěl k závěru, že Komise právem konstatovala, že v případě odchodu společnosti Blue Air z trhu by existovalo konkrétní riziko přerušení některých služeb letecké přepravy cestujících, které jsou považovány za důležité a je obtížné je za konkrétních okolností projednávaného případu opakovat, takže oznámená podpora sledovala cíl společného zájmu.

Jelikož se ostatní žalobní důvody vznesené žalobkyní ukázaly být rovněž neopodstatněné, Tribunál žalobu v plném

rozsahu zamítl.

UPOZORNĚNÍ: Cílem žaloby na neplatnost je zrušení aktů orgánů Unie, které jsou v rozporu s právem Unie. Za určitých podmínek mohou členské státy, evropské orgány i jednotlivci podat žalobu na neplatnost k Soudnímu dvoru nebo Tribunálu. Je-li žaloba opodstatněná, akt bude zrušen. Příslušný orgán je povinen odstranit případnou právní mezeru vzniklou v důsledku zrušení aktu.

UPOZORNĚNÍ: Proti rozhodnutí Tribunálu lze ve lhůtě dvou měsíců a deseti dnů od jeho oznámení podat k Soudnímu dvoru kasační opravný prostředek omezující se jen na právní otázky.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který Tribunál nezavazuje.

[Úplné znění](#) rozsudku se zveřejňuje na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793

Zůstaňte ve spojení!

