



Mediji i informiranje

Sud Europske unije
PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 81/17
U Luxembourg 18. srpnja 2017.

Presuda u predmetu C-566/15
Konrad Erzberger protiv TUI AG

Njemački Zakon o sudjelovanju radnika u odlučivanju u skladu je s pravom Unije

Sloboda kretanja radnika ne protivi se nepropisivanju za radnike grupe zaposlene izvan Njemačke aktivnog i pasivnog biračkog prava na izborima predstavnika radnika u nadzorni odbor njemačkog društva majke

Njemačko dioničko društvo TUI AG na čelu je grupe turističkih društava TUI koja djeluje na svjetskoj razini. Grupa zapošljava više od 10 000 osoba u Njemačkoj i oko 40 000 osoba u drugim državama članicama Unije.

Konrad Erzberger, jedan od dioničara društva TUI AG, pred njemačkim sudovima osporava sastav nadzornog odbora tog društva, čija je zadaća nadzirati njegov upravni odbor. U skladu s njemačkim Zakonom o sudjelovanju radnika u odlučivanju, polovicu članova nadzornog odbora društva TUI AG biraju dioničari, a polovicu radnici.

K. Erzberger smatra da njemački Zakon o sudjelovanju radnika u odlučivanju nije u skladu s pravom Unije zato što propisuje¹ da samo radnici grupe koji su zaposleni u Njemačkoj mogu birati predstavnike radnika u nadzornom odboru i u njega biti birani. Stoga se činjenicom sprečavanja radnika zaposlenih u društvu kćeri grupe TUI koje se nalazi u državi članici različitoj od Savezne Republike Njemačke, za koje se može pretpostaviti da u načelu nisu njemački državljani, da sudjeluju u sastavljanju nadzornog odbora društva TUI AG čini povreda načelne zabrane diskriminacije na temelju državljanstva. Povrh toga, gubitak statusa člana nadzornog odbora kao posljedica premještanja u drugu državu članicu može odvratiti radnike od korištenja slobodom kretanja radnika.

U tim je okolnostima Kammergericht (Visoki zemaljski sud u Berlinu, Njemačka) odlučio pitati Sud je li njemački Zakon o sudjelovanju radnika u odlučivanju u skladu s pravom Unije.

U svojoj danas donesenoj presudi Sud razlikuje dvije situacije.

U pogledu radnika grupe TUI zaposlenih u društvu kćeri sa sjedištem u državi članici različitoj od Njemačke Sud je smatrao da njihovu situaciju treba analizirati s obzirom na slobodu kretanja radnika, koja je posebno pravilo o zabrani diskriminacije na temelju državljanstva u području uvjeta rada, a ne s obzirom na opću zabranu diskriminacije na temelju državljanstva. **Sud, zatim, smatra da se na situaciju dotičnih radnika ne primjenjuje sloboda kretanja radnika.** Naime, pravila o slobodi kretanja radnika ne primjenjuju se na radnike koji se nikad nisu koristili slobodom kretanja unutar Unije i koji ne namjeravaju to učiniti. Činjenica da je društvo kći koje zapošljava dotične radnike pod nadzorom društva majke sa sjedištem u drugoj državi članici (u ovom slučaju u Njemačkoj) nije u tom smislu relevantna.

U pogledu radnika grupe TUI zaposlenih u Njemačkoj, a koji napuštaju taj posao radi zapošljavanja u društvu kćeri u sastavu iste grupe sa sjedištem u drugoj državi članici, Sud je smatrao da se na njihovu situaciju u načelu primjenjuje sloboda kretanja radnika. Prema tome, nema potrebe analizirati njihovu situaciju s obzirom na opću zabranu diskriminacije na temelju državljanstva.

¹ Kammergericht (Visoki zemaljski sud) pojašnjava da u njemačkoj pravnoj teoriji i praksi prevladava takvo tumačenje Zakona o sudjelovanju radnika u odlučivanju.

Međutim, **gubitak aktivnog i pasivnog biračkog prava na izborima predstavnika radnika u nadzorni odbor njemačkog društva majke i, ovisno o slučaju, gubitak prava na izvršavanje ili nastavak izvršavanja predstavničkog mandata u tom odboru nisu prepreka slobodi kretanja.**

Naime, sloboda kretanja radnika ne jamči radniku da odlazak u drugu državu članicu različitu od one njegova podrijetla neće utjecati na njegovu socijalnu situaciju. Takvo premještanje, vodeći osobito računa o postojećim razlikama između sustava i zakonodavstava država članica, može, ovisno o slučaju, za radnika biti manje ili više povoljno ili nepovoljno u tom pogledu. Stoga sloboda kretanja radnika ne dodjeljuje radniku pravo da se u državi članici domaćinu poziva na uvjete rada na koje je imao pravo u svojoj državi članici podrijetla u skladu s nacionalnim zakonodavstvom te potonje države.

Pravo Unije u području predstavljanja i kolektivne obrane interesa radnika u upravljačkim i nadzornim organima društva nacionalnog prava, u području koje do danas nije ni usklađeno ni čak koordinirano na razini Unije, ne priječi državu članicu da propiše da se njezina pravila primjenjuju samo na radnike zaposlene u poslovnim jedinicama koje se nalaze na njezinu nacionalnom državnom području.

U ovom slučaju mehanizam sudjelovanja u odlučivanju propisan njemačkim Zakonom o sudjelovanju radnika u odlučivanju, kojim se želi uključiti radnike, posredstvom izabranih predstavnika, na sudjelovanje u tijelima u kojima se donose odluke i kroji strategija društva, u tom je smislu obuhvaćen područjem primjene njemačkog prava društava i njemačkog prava kolektivnih radnih odnosa, čija područja primjene Njemačka može ograničiti na radnike zaposlene u poslovnim jedinicama koje se nalaze na njezinu državnom području jer se takvo ograničenje temelji na objektivnom i nediskriminatornom kriteriju.

Što se tiče osobito gubitka statusa člana nadzornog odbora nakon premještanja u drugu državu članicu, Sud smatra da je taj gubitak naprosto posljedica legitimnog izbora Njemačke da ograniči primjenu svojih nacionalnih pravila u području sudjelovanja radnika u odlučivanju na radnike koji su zaposleni u poslovnoj jedinici koja se nalazi na njemačkom državnom području.

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da, u okviru postupka koji se pred njima vodi, upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst](#) presude objavljuje se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 3708

Snimke s objave presude nalaze se na "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106