



PRESSEMEDDELELSE NR. 59/23

Luxembourg den 18. april 2023

Domstolens dom i sag C-699/21 | E.D.L. (Grund til afslag på grundlag af sygdom)

Europæisk arrestordre: En risiko for klart at bringe en eftersøgt persons helbred i fare begrundet en midlertidig udsættelse af den pågældendes overgivelse og forpligter den fuldbyrdende myndighed til at anmode den udstedende myndighed om oplysninger om de forhold, hvorunder det påregnes at retsforfølge eller frihedsberøve denne person

Hvis overgivelsen for den alvorligt syge person kan indebære en risiko for umenneskelig eller nedværdigende behandling, som ikke kan afværges inden for en rimelig frist, kan den fuldbyrdende myndighed ikke fuldbyrde arrestorden

Den 9. september 2019 udstedte byretten i Zadar (Kroatien) en europæisk arrestordre mod E.D.L., der er bosiddende i Italien, med henblik på retsforfølgning i Kroatien.

Som følge af en psykiatrisk erklæring fastslog appeldomstolen i Milano, der har kompetence til at fuldbyrde denne arrestordre, at der foreligger en psykotisk forstyrrelse, der nødvendiggør medicinsk og psykoterapeutisk behandling, samt at der foreligger en væsentlig selvmordsrisiko i tilfælde af fængsling. Appeldomstolen fandt for det første, at fuldbyrdelsen af den europæiske arrestordre ville afbryde behandlingen af E.D.L. og medføre en forværring af hans generelle helbredstilstand, og at konsekvenserne heraf ville kunne være særligt alvorlige, endog i form af en risiko for selvmord. For det andet fandt den, at de italienske bestemmelser, der gennemfører rammeafgørelsen om den europæiske arrestordre, ikke fastsætter, at helbredsmæssige årsager af denne art kan udgøre en grund til at afslå overgivelse. Appeldomstolen forespurgte derfor den italienske forfatningsdomstol, om disse bestemmelser er forenelige med den italienske forfatning.

Da den italienske forfatningsdomstol er af den opfattelse, at sagen ikke alene vedrører de nævnte bestemmelsers forenelighed med den italienske forfatning, men ligeledes vedrører fortolkningen af EU-retten, som disse bestemmelser gennemfører, har den indbragt sagen for Domstolen. Da der ikke er fastsat en mulighed for at afslå overgivelse af den eftersøgte person i tilfælde af en kronisk sygdom af potentiel ubestemt varighed, har den italienske forfatningsdomstol anmodet Domstolen om at oplyse, hvordan risikoen for alvorlig skade på denne persons helbred vil kunne undgås, når helbredsforholdene vil kunne forværres betydeligt i tilfælde af overgivelse. Den italienske forfatningsdomstol ønsker navnlig oplyst, om den fuldbyrdende judicielle myndighed skal anmode den udstedende judicielle myndighed om oplysninger, der gør det muligt at afværge en sådan risiko, og om den kan afslå overgivelsen, såfremt den ikke inden for en rimelig frist gives de garantier, der er nødvendige for at afværge risikoen.

I sin dom af dags dato **bemærker Domstolen (Store Afdeling), at princippet om gensidig tillid og princippet om gensidig anerkendelse er af grundlæggende betydning i EU-retten, idet det sidstnævnte princip udgør »hjørnestenen« i det retlige samarbejde i straffesager.**

Heraf følger for det første, at de fuldbyrdende judicielle myndigheder kun kan afslå at fuldbyrde en europæisk arrestordre med henvisning til de grunde, der er indeholdt i rammeafgørelsen, og, for det andet, at afslaget på fuldbyrdelse er udformet som en undtagelse, der skal undergives en streng fortolkning. Der er nemlig en formodning om, at den lægebehandling, der tilbydes i medlemsstaterne bl.a. med hensyn til sådanne sygdomme, er tilstrækkelig. Når der imidlertid på grundlag af objektive forhold er vægtige grunde til at antage, at overgivelsen af en eftersøgt person åbenbart risikerer at bringe denne persons helbred i fare, **kan den fuldbyrdende judicielle myndighed undtagelsesvis midlertidigt udsætte denne overgivelse**. Den fuldbyrdende judicielle myndighed skal udøve skønsbeføjelsen i forbindelse med denne risiko under overholdelse af forbuddet mod umenneskelig eller nedværdigende behandling, der er fastsat i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder. For at være omfattet af dette forbud skal denne behandling imidlertid nå over en vis grad af alvorlighed, som overskrider den grad af lidelse, der uundgåeligt er forbundet med enhver frihedsberøvelse.

Når den fuldbyrdende judicielle myndighed således i lyset af de objektive forhold, som den råder over, har alvorlige og godtgjorte grunde til at antage, at overgivelsen af den alvorligt syge eftersøgte person vil udsætte denne person for en reel risiko for en væsentlig nedsættelse af den pågældendes forventede levetid eller for en hurtig, betydelig og uoprettelig forværring af den pågældendes helbredstilstand, **er denne myndighed forpligtet til at udsætte overgivelsen**. Med henblik på at sikre et effektivt samarbejde i straffesager **skal den anmode den udstedende judicielle myndighed om at fremsende alle oplysninger om de forhold, hvorunder det påregnes at retsforfølge eller frihedsberøve den eftersøgte person. Hvis den nævnte risiko kan afværges som følge af de garantier, der gives af den udstedende judicielle myndighed, skal den europæiske arrestordre således fuldbyrdes**.

Det er imidlertid muligt, at den fuldbyrdende judicielle myndighed under særlige omstændigheder, henset til de af den udstedende judicielle myndighed fremlagte oplysninger, når frem til den konklusion, at den eftersøgte person i tilfælde af overgivelse til den udstedende medlemsstat dels løber en reel risiko for umenneskelig eller nedværdigende behandling, dels, at denne risiko ikke kan afværges inden for en rimelig frist. I dette tilfælde **skal den fuldbyrdende judicielle myndighed afslå at fuldbyrde den europæiske arrestordre. Hvis denne risiko derimod kan afværges inden for en rimelig frist, skal den aftale en ny dato for overgivelsen med den udstedende judicielle myndighed**.

BEMÆRKNING: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retstv. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse, der på tilsvarende måde er bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen og resuméet](#) heraf offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127.

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎(+32) 2 2964106.

Følg Domstolen online!

