



ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 61/23

Λουξεμβούργο, 20 Απριλίου 2023

Απόφαση του Δικαστηρίου στην υπόθεση C-348/22 | Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato (Δήμος Ginosà)

Οι παραχωρήσεις ιταλικών παραθαλάσσιων εκτάσεων δεν μπορούν να ανανεώνονται αυτόματα, αλλά πρέπει να υπόκεινται σε αμερόληπτη και διαφανή διαδικασία επιλογής

Τα εθνικά δικαστήρια και οι διοικητικές αρχές υποχρεούνται να εφαρμόζουν τους σχετικούς κανόνες του δικαίου της Ένωσης και όχι τις αντίθετες προς τους κανόνες αυτούς διατάξεις του εθνικού δικαίου

Σύμφωνα με το ενωσιακό δίκαιο¹, για την παραχώρηση παραθαλάσσιων κοινόχρηστων εκτάσεων, τα κράτη μέλη πρέπει να εφαρμόζουν διαδικασία επιλογής μεταξύ των δυνητικών υποψηφίων όταν ο αριθμός των διαθέσιμων αδειών για συγκεκριμένη δραστηριότητα είναι περιορισμένος λόγω της σπανιότητας των φυσικών πόρων. Η άδεια χορηγείται για την ενδεδειγμένη περιορισμένη χρονική περίοδο και δεν μπορεί να ανανεώνεται αυτόματα. Μολονότι οι κανόνες αυτοί έχουν μεταφερθεί στην ιταλική έννομη τάξη, ένας νόμος του 2018 προέβλεπε εντούτοις ότι οι ισχύουσες παραχωρήσεις παρατείνονται έως τις 31 Δεκεμβρίου 2033, προκειμένου να υπάρχει ο απαραίτητος χρόνος για την πραγματοποίηση όλων των ενεργειών που απαιτούνται για τη μεταρρύθμιση των παραχωρήσεων.

Βάσει του ως άνω νόμου, ο **Δήμος Ginosà παρέτεινε, με απόφαση της 24ης Δεκεμβρίου 2020, τη διάρκεια των παραχωρήσεων παραθαλάσσιων εκτάσεων εντός των γεωγραφικών του ορίων**. Εκτιμώντας ότι η απόφαση αυτή αντέβαινε στις αρχές του ανταγωνισμού και της ελευθερίας εγκατάστασης, η Αρχή Προστασίας του Ανταγωνισμού και της Αγοράς (AGCM) κοινοποίησε στον Δήμο Ginosà αιτιολογημένη γνώμη, υπενθυμίζοντας την απαίτηση για προηγούμενη διεξαγωγή δημόσιου διαγωνισμού και επισημαίνοντας ότι δεν έπρεπε να εφαρμοστούν οι εθνικές διατάξεις για την αυτόματη παράταση των συμβάσεων παραχώρησης.

Επειδή ο Δήμος Ginosà δεν συμμορφώθηκε με την αιτιολογημένη γνώμη, η AGCM άσκησε προσφυγή ενώπιον του διοικητικού πρωτοδικείου της περιφέρειας Puglia, με αίτημα την ακύρωση της απόφασης του Δήμου Ginosà. Το διοικητικό πρωτοδικείο της περιφέρειας Puglia, κρίνοντας ότι οι εθνικές διατάξεις είναι ασυμβίβαστες με την **οδηγία 2006/123 σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά**, αμφιβάλλει για το κατά πόσον η οδηγία είναι αυτοδικαίως εφαρμοστέα και για το αν μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα τον παραμερισμό των αντίθετων εθνικών κανόνων. Επιπλέον, το αιτούν δικαστήριο δεν συμμερίζεται την άποψη του ιταλικού Συμβουλίου της Επικρατείας κατά την οποία η οδηγία 2006/123 είναι οδηγία απελευθέρωσης και όχι οδηγία εναρμόνισης. Το διοικητικό πρωτοδικείο της περιφέρειας Puglia καταλήγει ότι η οδηγία έπρεπε να εκδοθεί από το Συμβούλιο με ομόφωνη απόφαση και όχι κατά πλειοψηφία.

Ως εκ τούτου, το διοικητικό πρωτοδικείο της περιφέρειας Puglia υπέβαλε στο Δικαστήριο προδικαστικά ερωτήματα

¹ Οδηγία 2006/123/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Δεκεμβρίου 2006, σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά (ΕΕ 2006, L 376, σ. 36).

σχετικά με το πεδίο εφαρμογής, το κύρος και τη φύση της οδηγίας καθώς και τα αποτελέσματα της εφαρμογής της.

Με τη σημερινή απόφασή του, **το Δικαστήριο αποφαινεται, πρώτον, ότι η οδηγία εφαρμόζεται σε κάθε παραχώρηση παραθαλάσσιων κοινόχρηστων εκτάσεων, ανεξάρτητα από το αν έχει βέβαιο διασυννοριακό ενδιαφέρον** ή αν αφορά κατάσταση στην οποία όλα τα κρίσιμα στοιχεία περιορίζονται στο εσωτερικό ενός μόνον κράτους μέλους.

Δεύτερον, το δίκαιο της Ένωσης δεν αντιτίθεται στην εκτίμηση της σπανιότητας των φυσικών πόρων και των διαθέσιμων παραχωρήσεων βάσει μιας αφηρημένης και γενικής προσέγγισης σε εθνικό επίπεδο σε συνδυασμό με μια κατά περίπτωση προσέγγιση στηριζόμενη στην ανάλυση της παράκτιας περιοχής του συγκεκριμένου δήμου. Τα κριτήρια που χρησιμοποιεί ένα κράτος μέλος για να εκτιμήσει τη σπανιότητα των διαθέσιμων φυσικών πόρων πρέπει να βασίζονται σε αντικειμενικές, αμερόληπτες, διαφανείς και αναλογικές παραμέτρους.

Τρίτον, **από την εξέταση δεν προέκυψε κανένα στοιχείο ικανό να θίξει το κύρος της οδηγίας σχετικά με τις υπηρεσίες στην εσωτερική αγορά.** Δεδομένου, αφενός, ότι η νομική βάση μιας πράξης πρέπει να στηρίζεται στον σκοπό και το περιεχόμενό της και, αφετέρου, ότι σκοπός της οδηγίας είναι να διευκολύνει την άσκηση της ελευθερίας εγκατάστασης των παρόχων υπηρεσιών και την ελεύθερη κυκλοφορία των υπηρεσιών, **το Συμβούλιο ορθώς αποφάσισε με ειδική πλειοψηφία σύμφωνα με τις διατάξεις της Συνθήκης.**

Τέταρτον, **η υποχρέωση των κρατών μελών να εφαρμόζουν αμερόληπτη και διαφανή διαδικασία επιλογής μεταξύ των δυνητικών υποψηφίων, καθώς και η απαγόρευση της αυτόματης ανανέωσης άδειας που έχει χορηγηθεί για συγκεκριμένη δραστηριότητα θεσπίζονται στην οδηγία άνευ αιρέσεων και με επαρκή ακρίβεια.** Δεδομένου ότι οι σχετικοί κανόνες της οδηγίας έχουν άμεσο αποτέλεσμα, τα εθνικά δικαστήρια και οι διοικητικές αρχές, συμπεριλαμβανομένων των δημοτικών αρχών, υποχρεούνται να εφαρμόζουν τους κανόνες αυτούς και όχι τις αντίθετες διατάξεις του εθνικού δικαίου.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Η προδικαστική παραπομπή παρέχει στα δικαστήρια των κρατών μελών τη δυνατότητα, στο πλαίσιο της ένδικης διαφοράς της οποίας έχουν επιληφθεί, να υποβάλουν στο Δικαστήριο ερώτημα σχετικό με την ερμηνεία του δικαίου της Ένωσης ή με το κύρος πράξεως οργάνου της Ένωσης. Το Δικαστήριο δεν αποφαινεται επί της διαφοράς που εκκρεμεί ενώπιον του εθνικού δικαστηρίου. Στο εθνικό δικαστήριο εναπόκειται να επιλύσει τη διαφορά αυτή, λαμβάνοντας υπόψη την απόφαση του Δικαστηρίου. Η απόφαση αυτή δεσμεύει, ομοίως, άλλα εθνικά δικαστήρια ενώπιον των οποίων ανακύπτει παρόμοιο ζήτημα.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμο στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της.

Επικοινωνία: Ευαγγελία Λύκου ☎ (+352) 4303 2077

Στιγμιότυπα από τη δημοσίευση της αποφάσεως διατίθενται από το «[Europe by Satellite](#)» ☎ (+32) 2 2964106

Μείνετε συνδεδεμένοι!

